

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

### Γαλλία: Τα *Annales*

Η ΓΑΛΛΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ των *Annales*, που συγχροτήθηκε γύρω από το περιοδικό *Annales*, κατέχει μια μοναδική θέση στην ιστοριογραφία του εικοστού αιώνα. Οι συγγραφείς που ανήκουν σ' αυτήν, από τη μια συμμερίζονται την πίστη των άλλων κοινωνικο-επιστημονικής κατεύθυνσης ιστορικών ως πρας τη δυνατότητα επιστημονιών προσεγγίσεων στην ιστορία, από την άλλη όμως, έχουν επίγνωση των ορίων τέτοιων προσεγγίσεων. Μέσα στην πλέον των ογδόντα ετών πορεία τους, τα *Annales* άλλαξαν βαθιά τις αντιλήψεις για το τι είναι ιστορία και το ποιος είναι αυτός που τη φτιάχνει. Προσέφεραν μια αντιληψη του ιστορικού χρόνου πολύ διαφορετική απ' αυτήν που είχαν οι περισσότεροι ιστορικοί του δέκατου ένατου και του εικοστού αιώνα. Στην πραγματικότητα, όλοι οι ιστορικοί, από τον Ράνκε μέχρι τον Μαρξ και τον Βέμπερ, και μέχρι τους Αμερικανούς κοινωνικούς ιστορικούς, έβλεπαν την ιστορία σαν μια κίνηση μέσα σ' ένα μονοδιάστατο χρόνο, από το παρελθόν προς το μέλλον. Οι ιστορικοί των *Annales* τροποποίησαν ριζικά αυτήν την αντιληψη, πανίζοντας τη σχετικότητα και τα πολλαπλά στρώματα του χρόνου.

Οι ιστορικοί του κύκλου των *Annales* επέμειναν πως δεν συνιστούν «σχολή», αν και πολλές φορές τους χαρακτήρισαν έτσι, αλλά ένα πνεύμα ανοιχτό σε νέες μεθόδους και προσεγγίσεις ιστορικής έρευνας<sup>117</sup>. Σε μεγάλο βαθμό έχουν δίκιο. Τα δημοσιεύματά τους ανακλούν πολύ διαφορετικά ενδιαφέροντα και προσεγγίσεις. Δεν διατύπωσαν καμάρη ή φίλοσοφία της ιστορίας: στην πραγματικότητα, η έρευνα προείχε πάντοτε

ΧΡΟΝΟΣ

117. Για την ιστορία των *Annales*, δι. Peter Burke, *The French Historical Revolution, The Annales School 1929-89*, Stanford 1990· επίσης Troian Stoianovich, *French Historical Method: The Annales Paradigm*, Ithaca 1976.

της θεωρητικής σκέψης. Παρ' όλα αυτά, μέσα στα ιστορικά τους κείμενα διαφαίνονται θεωρητικές προϋποθέσεις.

Παρότι αρνούνται πως αποτελούν σχολή, τα *Annales*, από το τέλος του Β' Παγκοσμίου Πολέμου και μετά διέθεταν μια σταθερή θεσμική βάση. Και, παρ' όλες τις ριζικές μεταβολές στη διάρκεια του χρόνου, υπάρχουν κάποιες συνέχειες στη γλώσσα που χρησιμοποιούν και στις έννοιες που υιοθετούν οι οποίες ξεχινούν ήδη από τα πρώτα βιβλία των ιδρυτών τους, του Λυσιέν Φεβρ και του Μαρκ Μπλογ<sup>118</sup>. Οι μεθοδολογικές συζητήσεις που διεξήχθησαν μετά το 1900 μέσα απ' το περιοδικό του Ανρύ Μπερ, το *Revue de synthèse historique*, και για τις οποίες μιλήσαμε παραπάνω, αποτελούν μέρος της προϊστορίας των *Annales*. Το βιβλίο του Λυσιέν Φεβρ για τη *France-Comté*, που επίσης αναφέρθηκε, σηματοδοτεί το πέρασμα σ' ένα νέο είδος ιστορικής επιστήμης. Οι οντότητες που μέχρι τώρα έπαιζαν ένα σημαντικό ρόλο — το κρατός, αλλά και η οικονομία, η θρησκεία, η νομοθεσία, η λογοτεχνία και οι τέχνες — χάνουν την αυτονομία τους για να ενταχθούν σε μια κοιλτούρα που τα αγκαλιάζει όλα. Η κοιλτούρα δεν νοείται πλέον ως ο προνομιακός πνευματικός και αισθητικός χώρος μιας ελίτ, αλλά ως ο τρόπος με τον οποίο το σύνολο του πληθυσμού ζει και ζιώνει τη ζωή του.

Ο Αυστιέν Φέβρ, και ιδιαίτερα ο Μάρκ Μπλοχ, που σπούδασαν στη Λειψία και στο Βερολίνο ανάμεσα στα έτη 1908 και 1909, παρακολούθησαν από κοντά τη δουλειά που γινόταν στην κοινωνική και οικονομική ιστορία στη Γερμανία. Ανάμεσα στο βιβλίο του Φέβρ για τη France Comté και στην προγενέστερη οικονομική ιστορία της κοιλάδας του Μοζέλα το Μεσαίωνα του Λάμπρεχτ βρίσκουμε αναλογίες, αν και πιθανώς να μην υπάρχει άμεση επίδραση. Ενώ η οικονομική και κοινωνική ιστορία στη Γερμανία έδινε το βάρος σε διοικητικές και θεσμικές πλευρές, τόσο ο Λάμπρεχτ όσο και ο Φέβρ ενδιαφέρονται για τους στενούς δεσμούς ανάμεσα στις οικονομικές και πολιτικές δυμές και στα μοντέλα σκέψης και συμπεριφοράς σε μια συγκεκριμένη γεωγραφική, πολιτισμική περιοχή. Τα ενδιαφέροντα του Φέβρ απήχουν μια παιδεία διαφορετική απ' αυτήν που είχαν οι περισσότεροι Γερμανοί ιστορικοί. Στη Γερμανία, από τους 141 κατόχους πανεπιστημιακών εδρών ιστορίας στην περίοδο ανά-

118. Για τον Μπλοχ, 6<sup>λ</sup>. τη βιογραφία του από τον Carol Fink, *Marc Bloch, Kämpfer 1989*, και την πιο πρόσφατη, Ulrich Raulff, *Ein Historiker im 20. Jahrhundert: Marc Bloch*, Frankfurt am Main 1995.

μεσα στα έτη 1850 και 1900, οι 87 είχαν σπουδάσει φιλολογία ως δεύτερη ειδικότητα, και από αυτούς οι 72 είχαν ειδικευτεί στην πλαστική φιλολογία· οι 23 είχαν σπουδάσει θεωρογία ή φιλοσοφία, 10 μόνον οικονομικά, και 12 γεωγραφία. Στη Γαλλία αντίθετα, η γεωγραφία αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος της agréation, των εξετασεων που ήταν απαραίτητες για να κάνει κανείς ακαδημαϊκή καριέρα<sup>119</sup>. Επιπλέον, η γεωγραφία, όπως εμφανιστήκε στη Γαλλία ως πανεπιστημιακός κλάδος στα τέλη του δέκατου ένατου αιώνα υπό την καθοδήγηση του Paul Vidal de la Blache, ο οποίος ήταν βαθιά επηρεασμένος από τον Carl Ritter και τη γερμανική γεωγραφική παράδοση, είχε και έναν ιστορικό και πολιτισμικό προσανατολισμό. Η géographie humaine του Vidal de la Blache, η οποία απέφευγε το γεωγραφικό ντετερμινισμό του σύγχρονού του στη Γερμανία Friedrich Ratzel, επηρέασε βαθιά όλη την παράδοση Annales, από τον Φεβρ και πέρα. Εκτός απ' τη γεωγραφία υπήρχε και η κοινωνιολογική προσέγγιση του Nτυρκέμ, όπως την είχε ερμηνεύσει για τους ιστορικούς των Annales ένας μαθητής του, ο οικονομολόγος Φρανσουά Σιμιάν. Ο Nτυρκέμ, από τη μια, ήθελε να μετατρέψει την κοινωνιολογία σε θετική επιστήμη, πράγμα που για τον Σιμιάν σήμαινε τη χρήση μαθηματικών διατυπώσεων<sup>120</sup>. Από την άλλη, για τον Nτυρκέμ, η συνείδηση, νοούμενη ως συλλογική συνείδηση, αποτελούσε το κεντρικό αντικείμενο της επιστήμης της κοινωνίας, και οι κανόνες συμπεριφοράς, τα έθιμα και η θρησκεία αποτελούσαν σημαντικές συνιστώσες της. Η υιοθέτηση αυτών των προσεγγίσεων ανακλά τους στενούς δεσμούς που είχαν συναφθεί στη γαλλική ιστοριογραφία μεταξύ γεωγραφίας, οικονομίας και ανθρωπολογίας, σε αντίθεση με την έμφαση που έδινε η γερμανική παράδοση, συμπεριλαμβανομένου και του Μαξ Βέμπερ, στο κράτος, στη διοίκηση και στη δικαιοσύνη. Γίνεται έτσι κατανοητή η μεγάλη σημασία που αποδίδουν ο Φεβρ και ο Μπλοχ στις ανώνυμες δομές, καθώς και στις συγκινησιακές και βιωματικές πλευρές που δρίσκονται μέσα στις συλλογικές νοοτροπίες οι οποίες και συνιστούν το αντικείμενο της ιστορικής ανθρωπολογίας.

Οι πνευματικές βάσεις των *Annales* είχαν τεθεί από τους Φεβρο και

119. Bk. Lutz Raphael, «Historikerkontroversen im Spannungsfeld zwischen Berufshabitus, Fächerkonkurrenz und sozialen Deutungsmustern, Lamprecht-Streit und französischer Methodenstreit der Jahrhundertwende in vergleichender Perspektive», *Historische Zeitschrift* 251 (1990), 5. 352.

120. François Simiand, «Méthode historique et sciences sociales», *Revue de Synthèse Historique* 6 (1903), σ. 1-22.

Μπλοχ πολύ πριν ιδρύσουν το περιοδικό. Τα βιβλία του Φεβρέου, Philippe Béard και η France-Compté (1911), και του Μαρκ Μπλοχ, Οι θαυματουργοί βασιλιάδες (1924)<sup>121</sup>, που αναφέρεται στην μεγάλη θεραπεία της χοιράδωσης από τους Γάλλους και Αγγλους βασιλιάδες του Μεσαίωνα, κυκλοφόρησαν πριν από την ίδρυση του περιοδικού το 1929, το ίδιο και το βιβλίο του Φεβρέου, Ένα πεπρωμένο: Μαρτίνος Λούθηρος<sup>122</sup>. Αντιγράφοντας εν μέρει τον τίτλο του *Vierteljahrshrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, του αρχαιότερου και πολύ σεβαστού ακόμα στο χώρο αυτό περιοδικού, το νέο περιοδικό ονομάστηκε αρχικά *Annales d' histoire économique et sociale*: εξ αρχής όμως αυτοπρεσβίτερης πολύ διαφορετικά από το *Vierteljahrsschrift*<sup>123</sup>. Μετά το 1946 ο τίτλος άλλαξε σε *Annales. Économies. Sociétés. Civilizations*, για να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στο διεπιστημονικό του χαρακτήρα. Για τους ιστορικούς των *Annales*, η ιστορία κατέίχε κεντρικό ρόλο μεταξύ των επιστημών που ασχολούνται με τον άνθρωπο, αλλά με διαφορετικό τρόπο απ' ό, τι ο κλασικός ιστορικισμός. Ενώ ο ιστορικισμός είχε αναγάγει το κράτος σ' ένα θεμελιακό θεσμό στον οποίο υπάγονται όλες οι άλλες πλευρές της κοινωνίας και της κουλτούρας, οι ιστορικοί των *Annales*, κατάργησαν τους διαχωρισμούς μεταξύ των παραδοσιακών επιστημονικών χλάδων, για να τους εντάξουν στις «επιστήμες του ανθρώπου» (*sciences de l' homme*). Ο πληθυντικός χρησιμοποιήθηκε σκόπιμα για να υπογραμμίσει τον πλουραλισμό των επιστημών. Τα *Annales*, σε αντίθεση τόσο με τις αποσπασματικές διακηρύξεις του Ράνκε όσο και με τις συστηματικές διακηρύξεις του Ντρόύζεν<sup>124</sup>, δεν διατύπωσαν καμιά θεωρία για την ιστορία ή την ιστοριογραφία, ούτε ακόμα και στο βιβλίο *Απολογία για την Ιστο-*

121. Marc Bloch, *Les Rois thaumaturges*, Παρίσι 1924· στα αγγλικά: *The Royal Touch*, Λονδίνο 1973.

122. Lucien Febvre, *Martin Luther: A Destiny*, Λονδίνο 1930. [Un destin: M. Luther, Παρίσι 1928].

123. Σ' ένα γράμμα του στον Ολλανδό ιστορικό Johan Huizinga στις 2 Οκτωβρίου του 1933, ο Λαϊκέν Φεβρέου εξηγούσε ότι τα *Annales* πήραν τη θέση του *Vierteljahrsschrift*, που είχε γίνει ένα σχεδόν αποκλειστικά γερμανικό περιοδικό με μια πολύ διαφορετική προσέγγιση της κοινωνικής ιστορίας από αυτή των *Annales*. Βλ. Johan Huizinga, *Briefwisseling*, τόμος 2ος, Ουτρέχτη 1990, σ. 484.

124. Το πιο πρόσφατο βιβλίο για τον Ντρόύζεν στα αγγλικά είναι του Robert Southard, *Droysen and the Prussian School of History*, Lexington, Kentucky 1995, το οποίο, όμως, ασχολείται κυρίως με την πολιτική διάσταση της σκέψης του Ντρόύζεν. Η ιστορική του θεωρία αναπτύσσεται καλύτερα στο Jörn Rüsen, *Begriffene Geschichte: Genesis und Begründung der Geschichtstheorie* J. G. Droysens, Paderborn 1969.

ρία<sup>125</sup>, που περιέχει τις σημειώσεις του Μπλοχ από το μέτωπο το 1939. Στόχος των *Annales* ήταν, όπως εξηγούσαν οι Φεβρέου και Μπλοχ στα εισαγωγικά του πρώτου τεύχους του περιοδικού, να δημιουργήσουν ένα φόρουμ για διάφορες κατευθύνσεις και νέες προσεγγίσεις<sup>126</sup>.

Ούτε ακόμα μπορεί να δρεθεί στα *Annales* κάποιος κοινός πολιτικός παρανομαστής. Παρότι οι συνεργάτες του περιοδικού ήταν στην πλειονότητά τους δημοκράτες και Γάλλοι πατριώτες, ήταν πολύ λιγότερο ιδεολόγοι από την πλειονότητα των Γερμανών ιστορικών, οι οποίοι θεωρούσαν ως βασική λειτουργία της επιστημονικής τους δραστηριότητας την υπεράσπιση των εθνικών στόχων και των πολιτικών και κοινωνικών θεσμών της αυτοκρατορικής Γερμανίας. Είναι ωστόσο σημαντικό να καταλάβουμε την πολιτική εμπλοκή των ιδρυτών των *Annales*, και να θυμηθούμε ότι ο Μαρκ Μπλοχ ήταν εβραϊκής καταγωγής, και ότι ως αντιστασιακός έβασαν στην πολιτική της Γερμανίας το 1944. Όσο για το ρόλο των *Annales* στη γαλλική ακαδημαϊκή σκηνή, οι Φεβρέου και Μπλοχ, πριν κληθούν στο Παρίσι το 1933 και το 1936, αντίστοιχα<sup>127</sup>, δρίσκονταν στο Πανεπιστήμιο του Σερβισούργου και από κει διεξήγαν την αντιπαράθεσή τους με τον Seignobos και τους παραδοσιακούς καθηγητές πολιτικής ιστορίας της Σορβόνης. Αργότερα τα πράγματα άλλαξαν. Αν στη δεκαετία του 1930 ο Φεβρέου και τα *Annales* είχαν μια κάπως περιθωριακή θέση, μετά τον πόλεμο έγιναν στην ουδία κατεστημένο, παράλληλα με την ανάπτυξη του ενδιαφέροντος για την πολιτισμική και κοινωνική ιστορία και την κριτική επανεκτίμηση των στάσεων τις οποίες κατηγορούσε ο Μπλοχ στην Παράδεινη Ήπη<sup>128</sup> ότι είχαν στρώσει το δρόμο στην καταστροφή του 1940. → Βιδύ, Κριστόφε Λεντίνι ιανμί ιαβελιμον.

Το 1946 τα *Annales* απέκτησαν μια ισχυρή θεσμική βάση στο νεοδημιουργημένο *Έκτο Τμήμα της École Pratique des Hautes Études*. Η *École* είχε ιδρυθεί, όπως είδαμε, το 1868 ως ερευνητικό κέντρο σύμφωνα με το γερμανικό μοντέλο. Δεν είχε τα κανονικά μαθήματα, αλλά

125. Marc Bloch, *The Historian's Craft*, Νέα Υόρκη 1953. Ο γαλλικός τίτλος είναι *Apologie pour l'histoire: Le métier de l'historien*, Παρίσι 1949, και κυκλοφόρησε μετά θάνατον του συγγραφέα [Απολογία για την Ιστορία. Το επαγγελμα του ιστορικού, Αθήνα 1994].

126. «À nos lecteurs». *Annales d'histoire économique et sociale* I (1929), σ. 1-2.

127. Ο Φεβρέου στο Collège de France και ο Μπλοχ στη Σορβόνη ως διάδοχος του Henri Hauser στην έδρα της κοινωνικής και οικονομικής ιστορίας.

128. *L'Etrange Défaite*, Παρίσι 1957.

Πορτογαλική  
τηγανιτή

1930  
κρίση σε όλη  
την Ευρώπη

Μαΐου  
Β' ΠΠ

1946

ΕΜΙΝΑΡΙΟ

ήταν αποκλειστικά αφιερωμένη στην έρευνα και στην κατάρτιση ερευνητών. Στο Τέταρτο Τμήμα, των ιστορικών σπουδών, γίνονταν σεμινάρια στο πρότυπο του Ράνκε. Το Έκτο Τμήμα, που αναδιοργανώθηκε το 1972 ως École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS), αφοσιώθηκε στην ενσωμάτωση των ιστορικών και κοινωνικών επιστημών μέσα σε μια συνολική «επιστήμη του ανθρώπου» (science de l'homme), η οποία δεν θα περιλάμβανε μόνο τις παραδοσιακές κοινωνικές επιστήμες, που τόσο σημαντικές υπήρχαν κατά την πρώτη περίοδο των Annales (οικονομία, κοινωνιολογία και ανθρωπολογία), αλλά και τη γλωσσολογία, τη σημειολογία, τις επιστήμες της λογοτεχνίας και της τέχνης καθώς και την ψυχανάλυση. Χάρη στη χρηματαδότηση που έπαιρνε από το Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών της Γαλλίας (CNRS) και από αμερικανικά ίδρυματα, κατάφερε να ασκήσει τεράστια επιρροή στην έρευνα στη Γαλλία.

Αυτή η θεσμοποίηση είχε αντιφατικά αποτελέσματα. Ενίσχυσε τη διεποτημονική έρευνα και τα νέα ανοίγματα, και επέτρεψε την ομαδική δουλειά μέσα από το συντονισμό διαφόρων προγραμμάτων όπου χρησιμοποιούνταν όλοι και περισσότερο οι νέες τεχνολογίες επεξεργασίας δεδομένων. Έτσι τις δεκαετίες του '60 και του '70, εμφανίζονται από τη μια οι μεγάλες συνθέσεις των Φερνάν Μπρωντέλ, Pierre Goubert, Zach Le Goff, Zwing Ntumupu, Εμανυέλ Λε Ρουά Λαντυρί και Robert Mandrou, ενώ υπάρχουν, από την άλλη, πολύ εξειδικευμένα άρθρα, γραμμένα αρκετά απ' αυτά σε μια γλώσσα ακατανόητη στους μη μυημένους.

Παρά τη μεγάλη ποικιλία μεθοδολογικών και εννοιολογικών προσεγγίσεων στα ογδόντα και πλέον χρόνια που έχουν περάσει από την έκδοση του βιβλίου του Φεβρ για την Franche-Comté το 1911, τα έργα των ιστορικών των Annales έχουν πολλά κοινά μεταξύ τους. Για να το δείξω, θα ρίξω μια σύντομη ματιά σε μερικά σημαντικά έργα που υπλοφόρησαν ανάμεσα στο 1911 και στη δεκαετία του 1980: Φεβρ, Ο Φιλίππος Β' και η France-Comté (1911); Μπλοχ, Η φεουδαλική κοινωνία (1939-1940)<sup>129</sup>; Φεβρ, Ο Ραμπελάι ή το πρόβλημα της έλλειψης θρησκευτικής πίστης το 16ο αιώνα (1942)<sup>130</sup>; Φερνάν Μπρωντέλ, Η Μεσόγειος και ο μεσογειακός κόσμος την εποχή του Φιλίπ-

129. Marc Bloch, Feudal Society, Λονδίνο 1961. [La Société féodale, Παρίσι 1939-40. Η φεουδαλική κοινωνία, Αθήνα 1987.]

130. Lucien Febvre, The Problem of Unbelief in the Sixteenth Century: The Religion of Rabelais, Καμπριτζ, Μασσ. 1983. [Rabelais et le problème de l'incroyance au XVIe siècle, Παρίσι 1942.]

που B' (1949)<sup>131</sup>; Εμανυέλ Λε Ρουά Λαντυρί, Oι χωρικοί του Languedoc (1966)<sup>132</sup> και Montaillou (1975)<sup>133</sup>; και, τέλος, Φερνάν Μπρωντέλ, Υλικός πολιτισμός, οικονομία και καπιταλισμός: XVe-XVIIIe αιώνας, (1979-1987)<sup>134</sup> και η Ταυτότητα της Γαλλίας (1986)<sup>135</sup>.

Κάνει εντύπωση πώς σε κανένα απ' αυτά τα έργα δεν υπάρχει κάποιος κεντρικός θεσμός που να χρησιμεύει ως άξονας για μια αφήγηση στην οποία οι πράξεις των προσώπων να παιζουν έναν αποφασιστικό ρόλο. Αυτό δεν πάει να πει πως αγνοείται ο ρόλος της πολιτικής. Στην εξέταση από τον Μπλοχ της φεουδαλικής κοινωνίας η πολιτική παιζει έναν ουσιαστικό ρόλο, αλλά με διαφορετικό τρόπο απ' ό,τι στις γερμανικές μελέτες. Ενώ αυτές εστιάζουν την προσοχή τους στις τυπικές δύφεις του φεουδαλισμού, στους πολιτικούς, εκκλησιαστικούς και νομικούς θεσμούς, ο Μπλοχ προσεγγίζει το φεουδαλισμό ανθρωπολογικά, σαν ένα σύμπλεγμα απρόσωπων θεσμών. Χρησιμοποιών τον όρο «σύμπλεγμα» σκόπιμα, για να αποφύγω να πω «σύστημα», λέξη που σπάνια χρησιμοποιείται από τους ιστορικούς των Annales. Αυτό θέβαια που τονίζουν είναι δι δομές. Τα άτομα, που στην ιστοριογραφία του δέκατου ένατου αιώνα είχαν έναν κεντρικό ρόλο, σπάνια, ή και ποτέ, δεν αναφέρονται, σ' αυτά τα έργα. Στη Φεουδαλική κοινωνία του Μπλοχ, για παράδειγμα, οι βασιλιάδες σπάνια κάνουν την εμφανισή τους, και μόνο στο περιθώριο. Στο βιβλίο του Μπρωντέλ για τη Μεσόγειο, ξαποστέλλονται στο ξεχωριστό κομμάτι που αφορά στην πολιτική ιστορία της περιοχής, και το οποίο πολύ μικρή οργανική σχέση έχει με τα δύο προηγούμενα μέρη που ασχολούνται με το σχεδόν αχρονικό γεωγραφικό πλαίσιο

ΒΙΟΣΗΔΟΜΕΣ

131. Fernard Braudel, La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II, Παρίσι, 1949, 2η συμπληρωμένη έκδοση, 2 τόμοι, Παρίσι 1966. στα αγγλικά: The Mediterranean and the Mediterranean World in the Age of Philip II, 2 τόμοι, Νέα Υόρκη 1972-74 [Η Μεσόγειος και ο μεσογειακός κόσμος την εποχή του Φιλίππου Β' της Ισπανίας, 3 τόμοι, Αθήνα 1991-1998.]

132. Emmanuel Le Roy Ladurie, Peasants of Languedoc, Urbana 1974. [Les Paysans du Languedoc, Παρίσι 1966.]

133. Emmanuel Le Roy Ladurie, Montaillou, Νέα Υόρκη 1978 [Montaillou, village occitane, Παρίσι 1975.]

134. Fernard Braudel, Civilisation matérielle, économie, capitalisme: XVe-XVIIIe siècle, 3 τόμοι, Παρίσι 1979-87. στα αγγλικά: Civilisation and Capitalism, 3 τόμοι, Νέα Υόρκη 1992 [Υλικός πολιτισμός, οικονομία και καπιταλισμός: XVe-XVIIIe αιώνας, Αθήνα 1995.]

135. Fernard Braudel, The Identity of France, 2 τόμοι, Νέα Υόρκη 1988-90. [L'identité de la France, Παρίσι 1986.]

*MONTAILLOU*

της περιοχής της Μεσογείου και με τις αργές αλλαγές των οικονομικών και κοινωνικών της δομών. Τα άτομα κάνουν και πάλι την εμφάνισή τους στο αιρετικό χωριό των αρχών του δέκατου τέταρτου αιώνα, το Montaillou, που γίνεται η εστία μιας επιδρομής στην ιστορική ανθρωπολογία, όπου ένα σύνολο αφηγήσεων φτιάχνει τα πορτρέτα ανδρών και γυναικών βιθισμένων μέσα σε μια πανάρχαια λαϊκή κουλτούρα.

*XRONOI*

Όπως είπα, οι ιστορικοί των *Annales* έφεραν μια νέα αντίληψη του ιστορικού χρόνου. Μελέτες όπως ο *Φιλιππος ο Β'* και η *France-Compté* και *Το πρόβλημα της έλλειψης θρησκευτικής πίστης κατά τον 16ο αιώνα: Η θρησκεία του Ραμπελάι του Φεβρ*, Η φεουδαλική κοινωνία του Μπλοχ, το βιβλίο του Μπρωντέλ για τη Μεσόγειο και το *Montaillou* του Εμανυέλ Λε Ρουά Λαντυρί, ασχολούνται περισσότερο με την εξέταση μιας κουλτούρας ή μιας εποχής αποσπασμένης από το ρου της ιστορίας, παρά με την παραχολούμενη μιας διαδικασίας αλλαγών ανά τους αιώνες. Οι ιστορικοί που αναφέραμε εγκατέλειψαν σε μεγάλο βαθμό την οπτική της γραμμικής ιστορίας που κατευθύνεται προς ένα στόχο, η οποία χαρακτηρίζει το μεγαλύτερο μέρος της ιστορικής σκέψης από την περίοδο την οποία ο *Reinhart Koselleck* χαρακτηρίζει ως τη μετάβαση (μεταξύ 1750 και 1850, περίπου) από την προνεωτερική εποχή στη νεωτερική<sup>136</sup>. Ο Μισέλ Φουκώ θεωρεί την ιδέα της μιας ιστορίας ως επινόημα της νεωτερικής εποχής, η οποία ήδη έχει τελειώσει. Οι περισσότεροι ιστορικοί των *Annales* θα συμφωνούσαν μαζί του. Στη θέση του ενός μοναδικού ιστορικού χρόνου, διέπουν τη συνύπαρξη πολλαπλών χρόνων, όχι μόνο στους διάφορους πολιτισμούς, αλλά και μέσα στον κάθε έναν πολιτισμό. Η ιδέα αυτή αναπτύσσεται σαφέστερα στη δομή του βιβλίου του Μπρωντέλ για τη Μεσόγειο, όπου διακρίνονται τρεις διαφορετικοί χρόνοι, καθένας από τους οποίους έχει τη δική του ταχύτητα: ο σχεδόν στάσιμος χρόνος της Μεσογείου ως γεωγραφικού χώρου (*longue durée*), ο αργός χρόνος που αλλάζουν οι κοινωνικές και οικονομικές δομές (*conjunctures*), και ο βραχύς χρόνος των πολιτικών γεγονότων (*événements*). Πάνω σ' αυτή τη βάση ο Ζακ Λε Γκοφ έγραψε την *χλασική* του μελέτη «Ο χρόνος του εμπόρου και ο χρόνος της Εκκλησίας στο Μεσαίωνα»<sup>137</sup>.

136. Βλ. Reinhard Koselleck, *Futures Past: On the Semantics of Historical Time*, Καμπριτζ, Μασσ., 1985.

137. Αναδημοσιεύεται στο Jacques Le Goff, *Time, Work, and Culture in the Middle Ages*, Συάγο 1980 [Pour un autre Moyen Âge: temps, travail et culture en Occident 18 essais, Παρίσ 1977].

Μαζί με την εγκατάλειψη του γραμμικού χρόνου, έσπασε και η εμπιστοσύνη στην πρόδο, και, μαζί μ' αυτήν, και η πίστη στην ανωτερότητα της δυτικής κουλτούρας. Δεν υπάρχει πια η αντίληψη μιας ενιαίας ιστορικής εξέλιξης πάνω στην οποία μπορεί να βασιστεί μια μεγάλη αφήγηση της ιστορίας του ανθρώπου. Και μέσα σ' αυτές τις νέες συνθήκες η ιστορική αφήγηση πρέπει να έρει νέες μορφές έκφρασης. Όπως και στο μυθιστόριμα, έτσι και στην ιστορία, εξαφανίζεται η διήγηση με μια κεντρική πλοκή μέσα στην οποία τα άτομα πάιρουν τη θέση τους ως ελεύθεροι δρώντες παράγοντες. Και το έθνος, που παρείχε την αίσθηση της ταυτότητας σε πλατιά τμήματα του πληθυσμού κατά το δέκατο ένατο αιώνα αλλά και τον εικοστό, απουσιάζει εν πολλοίσι από αυτά τα έργα. Η ιστοριογραφία των *Annales* είναι, με λίγες εξαιρέσεις, είτε τοπική είτε υπερεθνική. Οι περιφέρειες αποκτούν συχνά μια ορισμένη ενοτητική, όχι μόνο στο βιβλίο του Φεβρ για τη *Franche-Comté* αλλά και σ' ένα πλήθος μελετών της δεκαετίας του 1960 που στηρίζονται πάνω σε δημογραφικά δεδομένα<sup>138</sup>. Το βιβλίο του Μπρωντέλ για τη Μεσόγειο ασχολείται με το μεσογειακό χόσμο στο σύνολό του, χριστιανικό και μουσουλμανικό. Οι δομές της καθημερινής ζωής (1967) του ίδιου<sup>139</sup> ασχολούνται με υλικές όψεις της ζωής — την ανάδυση των καπιταλιστικών θεσμών καθώς και με διάφορες υλικές μορφές της ζωής από την υγεία μέχρι τη διατροφή και τη μόδα — την περίοδο μεταξύ 1500 και 1800, εστιάζοντας την προσοχή του στην Ευρώπη, αλλά μέσα σ' ένα ευρύτερο συγχριτικό πλαίσιο που αγκαλιάζει όλο τον κόσμο. Το τελευταίο έργο του Μπρωντέλ, *Η ταυτότητα της Γαλλίας* (1987), επιστρέφει στην εθνική ιστορία, αλλά δεν ορίζει τη Γαλλία από το παροινό της κέντρο, αλλά ως μια πολλαπλότητα περιφερειών οι οποίες διατήρησαν μέσα στους αιώνες την ιδιαίτερη τους ταυτότητα. Η έμφαση και πάλι δεν δίνεται στις αλλαγές αλλά στη *longue durée*, στη διατήρηση μιας αγροτικής κουλτούρας και νοοτροπίας μέχρι και τον εικοστό αιώνα.

Αυτές οι επισημάνσεις δεν πρέπει να δημιουργήσουν την εντύπωση πως επί ογδόντα χρόνια η οπτική των *Annales* παρέμεινε σταθερή, παρότι

138. Π.χ. Pierre Coubert, *Beauvais et le Beauvaisis de 1660 à 1730*, Παρίσ 1960· René Baehrel, *Une Croissance: La Basse-Provence rurale fin XVIe siècle-1789*, Παρίσ 1961· Emmanuel Le Roy Ladurie, *Peasants of Languedoc*.

139. Fernard Braudel, *Structures of Everyday Life*, Λονδίνο 1981· παραλλαγή του πρώτου τόμου του *Civilisation matérielle, économie, capitalisme: XVe-XVIIIe siècle*, Παρίσ 1979.

*φασειδ*

υπάρχει ήδη μια συνέχεια ανάμεσα στα πρώτα έργα του Φεβρ και του Μπλοχ και σ' αυτά των ύστερων *Annales*. Τα *Annales* απηχούν τις σημαντικότερες μεταμορφώσεις της ιστορικής σκέψης κατά τη διάρκεια του εικοστού αιώνα, όμως προσέδωσαν σ' αυτές το δικό τους χαρακτήρα. Άσκησαν σημαντική επίδραση στη γραφή της ιστορίας σε όλον τον κόσμο, κι έτσι συνέβαλαν, με τη σειρά τους, στις αλλαγές της ιστορικής οπτικής. Μπορεί κανείς ίσως να διακρίνει τέσσερις διαφορετικές φάσεις της ιστοριογραφίας των *Annales*, που αντιστοιχούν σε τέσσερις γενιές ιστορικών από την εποχή του πρώιμου έργου του Φεβρ και μετά, αλλά πρέπει να έχουμε κατά νουν πως οι ιστορικοί της κάθε γενιάς αλλάζουν την οπτική τους, *ανάλογα με τις αλλαγές του πνευματικού περιβάλλοντος μέσα στο οποίο εργάζονταν*. Ετοι λοιπόν το πρώιμο έργο του Φεβρ παρουσιάζει ομοιότητες με τις γαλλικές και γερμανικές απόπειρες να γραφεί μια *ενιαία κοινωνική και οικονομική ιστορία μιας συγχεκριμένης γεωγραφικής, ιστορικής περιοχής*, που δεν θα αγνοεί και τις πολιτικές όψεις. Η γεωγραφία έχει μια σημαντική θέση στην ιστοριογραφία των *Annales*, αλλά πρόκειται πάντοτε για μια «*ανθρωπογεωγραφία*» που έχει επίγνωση της αλληλεπίδρασης κουλτούρας και φυσικού χώρου. Η *Αγροτική ιστορία της Γαλλίας (1931)*<sup>140</sup>, για παράδειγμα, στην οποία ο Μπλοχ επιχειρεί να αναπλάσει της μορφές χρήσης της γης το Μεσαίωνα και τις επιπτώσεις τους όπως παρατηρούνται μέσω της αεροφωτογράφησης, φέρνει στο κέντρο του ενδιαφέροντος τους υλικούς παράγοντες. Αξιοσημείωτο από πολλές απόψεις είναι και το μεγάλο βάρος που δίνεται σε πολλά έργα των *Annales* στα θρησκευτικά φαινόμενα, ειδωμένα και πάλι κατά βάση ανθρωπολογικά, στα πλαίσια μιας συλλογικής νοοτροπίας. Το ενδιαφέρον για τους θρησκευτικούς στοχαστές στην αυγή της σύγχρονης εποχής είναι ιδιαίτερα έντονο στην ενασχόληση του Φεβρ με την πίστη του Λούθηρου και την υποτιθέμενη έλλειψη πίστης του *Ραμπελάι*. Η γαλλική παράδοση πολιτισμικής ανθρωπολογίας από τον Marcel Mauss και τον Lüvy-Bruhl ως τον Λεβί-Στρως παίζει έναν όλο και σημαντικότερο ρόλο στη σκέψη του Φεβρ, παράλληλα με τις νέες γλωσσολογικές και σημειολογικές προσεγγίσεις. Το πρόβλημα της έλλειψης θρησκευτικής πίστης το δέχατο έκτο αιώνα δεν έχει να κάνει πρωτίστως, σύμφωνα με τον Φεβρ, με τις ιδέες του *Ραμπελάι* ή άλλων συγκεκριμένων προσώπων, αλλά με τα «*νοητικά*

140. Marc Bloch, *French Rural History*, Μπέρκλεϋ 1966 [*Les caractères originaux de l' histoire rurale française*, Παρίσι 1931.]

*εργαλεία*» με τα οποία αυτοί λειτουργούν, και από τα οποία το κυριότερο είναι η γλώσσα. Έτσι η μελέτη του Φεβρ παίρνει ανθρωπολογικές διαστάσεις. *Η γλώσσα* δεν είναι εδώ τόσο μια συνειδητή δημιουργία των ανθρώπων που τη μιλάνε, αλλά ένα σύστημα νοημάτων μέσα στο οποίο γεννιέται κάθε γενιά και το οποίο διαμορφώνει τον τρόπο που σκέπτεται.

Μ' αυτή την έννοια, η γλώσσα αποτελεί κι αυτή μέρος του υλικού κόσμου. Αλλά ο υλισμός των Φεβρ και Μπλοχ έχει απομακρυνθεί πολύ από εκείνον του *Μαρξ*. Η φιλοσοφία της ιστορίας του Μαρξ περιέχει ακόμα τις θεωρησιακές όψεις που χαρακτήριζαν το μεγαλύτερο μέρος της φιλοσοφίας της ιστορίας του δέκατου ένατου αιώνα. Όταν ο Μπλοχ ασχολείται με την *τεχνολογία*, είτε πρόκειται για το νερόμυλο είτε για το *αλέτρι*<sup>141</sup>, βλέπει τα *εργαλεία* με τα οποία εργάζονται οι άνθρωποι σε μια συγκεκριμένη κοινωνία ως τα *κλειδιά* για τους τρόπους που σκέφτονται και ζουν. Πολύ πιο σημαντική από την οικονομία για την ανάλυση μιας κοινωνίας ή μιας κουλτούρας είναι η σημειολογία, επειδή, όπως έδειξε ο Μπλοχ στους *Θαυματουργούς Βασιλιάδες (1924)* και στη *Φεουδαλική κοινωνία*, και ο Φεβρ στο *βιβλίο του για τον Ραμπελάι*, κάθε κουλτούρα αποτελεί ένα σύστημα νοημάτων που εκφράζεται μέσω της γλώσσας και των συμβόλων. Το έργο του ίδιου του Φεβρ απηχεί τις αλλαγές που επήλθαν στο πνευματικό κλίμα κατά τη διάρκεια της ζωής του. Το *βιβλίο του για τον Ραμπελάι*, με τον έντονο σημειολογικό του προσανατολισμό, δεν θα μπορούσε να έχει γραφεί τρεις δεκαετίες νωρίτερα, το 1911 που κυκλοφόρησε το έργο του για την *France-Comté*, ένα *βιβλίο* που ανακλά τον πολύ πιο διάφανο κόσμο της κοινωνικής και οικονομικής ιστορίας στο γύρισμα του αιώνα.

Σε σύγχριση με το έργο των Μπλοχ και Φεβρ, το έργο του Μπρωντέλ φαντάζει πολύ λιγότερο εκλεπτυσμένο. Η ιδέα πως ο εξωτερικός κόσμος, νοούμενος ως κλίμα, βιολογία και τεχνολογία, θέτει σαφή όρια σ' αυτά που μπορούν να κάνουν οι άνθρωποι είναι πολύ πιο διάχυτη στο δικό του έργο απ' όσο στου Μπλοχ και στου Φεβρ. Η βασική σημασία *της longue durée* είναι ότι εκείνες οι όψεις της ζωής που τον ενδιαφέρουν λήγουν αλλαγές υφίστανται στη διάρκεια των αιώνων. Ο Μπρωντέλ ήδη απείται την επίδραση των γούστων, των ιδεών και των συμπεριφορών. Εξ ου και το ενδιαφέρον του για την *κατοικία*, το *ρουχίσμα* και τη διατροφή, ως στοιχείων όχι μόνον της υλικής επιβίωσης

141. «The Advent and the Triumph of the Watermill», στο Marc Bloch, *Land and Work in medieval Europe: Selected Papers*, Μπέρκλεϋ 1967, σ. 136-168.

+ MARX

Eerste  
voorgelezen

BRUNEL

αλλά και της υλικής κουλτούρας έτσι όπως αυτή εκφράζεται στην αρχιτεκτονική, στην εσωτερική διακόσμηση, στη μόδα και στη μαγειρική. Ο Μπρωντέλ ανοίγει το δρόμο στην ποσοτική ιστορία των δεκαετιών του 1960 και του 1970, δίχως όμως ο ίδιος να γίνεται χρήστης αποκλειστικά ποσοτικών μεθόδων. Στην οικονομική ιστορία της Γαλλίας που έγραψε μαζί με τον ιστορικό της οικονομίας Ernest Labrousse<sup>142</sup>, ενδιαφέρεται για τους μεγάλους επαναλαμβανόμενους κύκλους που καθορίζουν την οικονομική δραστηριότητα δεκαετιών και αιώνων. Η οικονομία γίνεται έτσι μια σκληρή επιστήμη, που συγγενεύει πιο πολύ με την κλασική πολιτική οικονομία παρά με τη γερμανική σχολή, αλλά δίχως την πίστη της πρώτης σε μια σταθερή και ευκαία ανάπτυξη.

*Προσωπορίων + Επιδημοτικό*

Τη δεκαετία του 1960 η γενικευμένη στροφή στις κοινωνικές επιστήμες και στην ποσοτικοποίηση κυριαρχεί και στα *Annales*. Οι ιστορικοί των *Annales* θέλουν όλο και πιο πολύ να είναι επιστήμονες. Συχνά ονομάζουν τα ινστιτούτα τους «εργαστήρια» και μιλούν για την ιστορία ως επιστήμη, μια κοινωνική επιστήμη βέβαια, η οποία πρέπει όμως να δουλεύει με ποσοτικές μεθόδους αν θέλει να είναι επιστημονική<sup>143</sup>. Ένα μεγάλο κομμάτι της γαλλικής ιστορίας της δεκαετίας του 1960 στηριζόταν πάνω στην ποσοτικοποίηση, όπως, για παράδειγμα, οι δημογραφικές μελέτες που αναφέραμε πιο πάνω, οι οποίες στη βάση μαζικών δημογραφικών δεδομένων επιχειρούσαν να δώσουν την «ολική ιστορία» (*histoire totale*) μιας περιοχής. Ξεκινώντας από στατιστικά δεδομένα που αποτελούσαν επεξεργασίες ληξιαρχικών καταγραφών της αναπαραγωγικής συμπεριφοράς, αυτές οι μελέτες προσέγγιζαν ευρύτερα ζητήματα των σεξουαλικών συμπεριφορών. Ίσως η πιο φιλόδοξη ποσοτική μελέτη της δεκαετίας του 1960 να είναι οι *Xaricots du Languedoc*, του Λε Ρουά Λαντυρί (1966). Πρόκειται για ένα βιβλίο που αποτελεί σε μεγάλο βαθμό μια «ιστορία χωρίς ανθρώπους»<sup>144</sup>, μια στατιστική ανάλυση για την αλληλεπίδραση μεταξύ των μακρών κύκλων πληθυσμικής εξέλιξης και των τιμών των ειδών διατροφής, που βασίζεται σε μαλθουσιανές αντιλήψεις. Κυκλοφόρησε την ίδια χρονιά με την ιστορία του για

142. Ernest Labrousse, *Histoire économique et sociale de la France*, 4 τόμοι, Παρίσι 1970-80.

143. B.L. Emmanuel Le Roy Ladurie, *The Territory of the Historian*, Συκάριο 1979 [*Territoire de l' historien*, Παρίσι 1973-1978]; επίσης Francois Furet, «Quantitative History», στο Felix Gilbert, *Historical Studies Today*, Νέα Υόρκη 1972; Pierre Chauvin, *Histoire quantitative, histoire sérielle*, Παρίσι 1978.

144. Ladurie, *The Territory of the Historian*, 285.

το κλίμα από το έτος 1000 και μετέπειτα<sup>145</sup>, η οποία αναπλάθεται εν μέρει με βάση τα σχληρά υλικά τεκμήρια της δενδρομετρίας.

Παραδόξως όμως, οι *Xaricots du Languedoc* σηματοδοτούν την εγκατάλειψη της «ιστορίας χωρίς ανθρώπους» (η έκφραση ανήκει στον Λε Ρουά Λαντυρί), για μια νέα ιστορία των συνειδήσεων. Η ιστορία της συνειδήσης κατείχε πάντα σημαντική θέση στα κείμενα των *Annales*. Και η *Φεουδαρχική κοινωνία*, από πολλές απόψεις, ήταν μια ιστορία της συνειδήσης, όπου το κοινωνικό σύστημα αναλυόταν με βάση τους τρόπους που εκφραζόταν στις νοοτροπίες και στις αντιλήψεις. Ο Philippe Ariès, στην *Ιστορία της παιδικής ηλικίας* (1960)<sup>146</sup> και στο *Ο άνθρωπος ενώπιον του θανάτου* (1981)<sup>147</sup>, διερευνά την ιστορία των νοοτροπιών στην πρώιμη νεότερη Ευρώπη, στηριζόμενος στη λογοτεχνία και στις εικαστικές τέχνες. Έτσι, οι ιστορικοί της τρίτης γενιάς, των *Annales*, και κυρίως ο Robert Mandrou, Ζακ Λε Γκοφ και Ζωρέ Ντυμπύ, οι οποίοι μελέτησαν τις λαϊκές συμπεριφορές μέσα σε κοινωνικά και οικονομικά πλαίσια, καθιέρωσαν μια ιστορία των νοοτροπιών. Ο Mandrou ασχολήθηκε με τη μαγεία και με το πρώιμο καπιταλιστικό πνεύμα της οικογένειας των Fugger<sup>148</sup>, ο Λε Γκοφ<sup>149</sup> και ο Ντυμπύ<sup>150</sup> με ευρείς τομείς της θρησκευτικής, εμπορικής και στρατιωτικής ζωής του Μεσαίωνα. Τέχνη και λογοτεχνία έγιναν επίσης σημαντικές πηγές για

145. Emmanuel Le Roy Ladurie, *Histoire du climat depuis l'an mille*, 2 τόμοι, Παρίσι 1967· στα αγγλικά: *Times of Feast, Times of Famine*, Νέα Υόρκη 1971.

146. Philippe Ariès, *Centuries of Childhood*, Νέα Υόρκη 1965 [*L'enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime - Αιώνες παιδικής ηλικίας*, Αθήνα 1990].

147. Philippe Ariès, *The Hour of Our Death*, Λονδίνο 1981 [*L'homme devant la mort*, Παρίσι 1977· Ο άνθρωπος ενώπιον του θανάτου. Η εποχή των κοινωνιών I, Αθήνα 1997].

148. Robert Mandrou, *Magistrats et sorciers en France du XVII siècle*, Παρίσι 1968· *Les Fuggers, propriétaire foncier en Souabes 1500-1618: Étude de comportements socio-économique à la fin du XVI siècle*, Παρίσι 1968.

149. Jacques Le Goff, *Time, Work, and Culture in the Middle Ages*, Συκάριο 1980 [*Pour un autre Moyen Âge: temps, travail et culture en Occident: 18 essais*, Παρίσι 1977].

150. Π.χ., Georges Duby, *The Knight, the Lady, and the Priest: The Making of Modern Marriage in Medieval France*, Συκάριο 1993 [*Le Chevalier, la Femme et le Prêtre*, Παρίσι 1981· Ο αππότης, η γυναίκα και ο ιερέας: ο γάμος στη φεουδαρχική Ευρώπη, Ηράκλειο 1996]; *The Three Orders of Feudal Society Imagined*, Συκάριο 1982 [*Les trois ordres ou l'imagination du féodalisme*, Παρίσι 1978· για τη μάχη του Μπουβίν και το ρόλο της στη γαλλική ιστορική μνήμη, 6]. *The Legend of Bouvines*, Καλαμπρίτ 1990 [*Le dimanche de Bouvines: 27 juillet 1214*.]

την ανάπλαση νοοτροπιών του παρελθόντος, όπως ήταν και στον Μπλοχ. Η γοητεία των υπολογιστών μεταμόρφωσε τη μελέτη των νοοτροπιών. Πράγματι, η «ιστορία των νοοτροπιών» έτσι όπως την κάνουν οι Pierre Chaunu<sup>151</sup> και Michel Vovelle<sup>152</sup>, ξεκινά από την πεποίθηση πως η ανάπλαση των νοοτροπιών είναι δυνατή μονάχα πάνω στη βάση της ανάλυσης μαζικών δεδομένων, π.χ. των διαθηκών οι οποίες μας πληροφορούν για τις αντιλήψεις για το θάνατο και τη θρησκεία. Σ' αυτή τη στροφή προς την ποσοτικοποίηση, οι ιστορικοί των Annales δεν άνοιξαν νέες κατευθύνσεις, είχαν όμως τη δική τους θέση μέσα σε μια ευρύτερη τάση της ιστορικής κοινωνικής επιστήμης. Η ποσοτικοποίηση δεν υπήρξε παιδί των Annales, αλλά ήρθε πρόσφορο έδαφος στις παραδόσεις των Annales, που τόνιζαν τις υλικές βάσεις της κουλτούρας. Οι ίδιες όμως παραδόσεις, στην ανθρωπολογική τους εκδοχή, οδηγούσαν και προς μια ιστορία των συνειδήσεων, ανοικτή στις βιωματικές πλευρές της ζωής. Οι Χωρικοί του Languedoc είναι το αποκορύφωμα μιας ποσοτικής ιστορίας που χρησιμοποιεί θεωρητικά μοντέλα. Ταυτόχρονα όμως περιέχει και μια δραματική αφηγηματική ανάπλαση της σφαγής των Καθολικών από τους Προτεστάντες στο Καρναβάλι της Romans το 1580, η οποία εξηγείται εν μέρει βάσει δημογραφικών και οικονομικών εντάσεων ανάμεσα στην προτεσταντική τάξη των πόλεων και στους εξαθλιωμένους αγρότες και μεροκαματιάρηδες, εντάσεις όμως που εκφράστηκαν με συμβολικές πράξεις ακραίας βίας με σεξουαλικές αποχρώσεις, οι οποίες μπορούσαν να ερμηνευθούν μόνον ψυχαναλυτικά. Η δημογραφία και η οικονομία αντικαθίσταντο, ή τουλάχιστον συμπληρώνονταν, τώρα από τη σημειολογία και την ψυχολογία του βάθους. Η ανάγκη για μια ιστορία των βιωμάτων συγκεκριμένων ανθρώπων, και η συνακόλουθη κριτική της κοινωνικής ιστορίας που περιορίζοταν στις δομές και στις διαδικασίες, εκφράστηκε μέσα από την ανακάλυψη της ιστορίας της καθημερινής ζωής. Εννιά μόνο χρόνια μετά τους Χωρικούς του Languedoc του Λε Ρουά Λαντυρί, έχουμε το Montaillou (1975) του ίδιου, ένα βιβλίο που, στηριζόμενο στις καταβέσεις των χωρικών ενός χωριού της νότιας Γαλλίας που ανακρίθηκαν από την Ιερά Εξέταση ως ύποπτοι αἵρεσης, επιχειρεί να μεταφέρει τις πιο μύχιες και προσωπικές σκέψεις των κοινών ανθρώπων.

151. Βλ. Pierre Chaunu κ.ά., *La Mort à Paris*, Παρίσι 1978· επίσης του ίδιου, *Histoire quantitative, histoire sérielle*.

152. Michel Vovelle, *Piété baroque et déchristianisation*, Παρίσι 1973· βλ. επίσης *Ideologies and Mentalities*, Καΐμπριτζ 1990.

Η τρίτη γενιά των ιστορικών των *Annales* πλησιάζει σήμερα στη συνταξιοδότησή της ή έχει ήδη αποσυρθεί, αφού πήρε μέρος στο γενικό ενθουσιασμό για τη σκληρή ποσοτική κοινωνική επιστήμη, κι αφού ακολούθως στράφηκε, όπως στην περίπτωση του Λε Ρουά Λαντυρί, προς την κοινωνική ανθρωπολογία. Μια τέταρτη γενιά, στην οποία ανήκουν οι Jacques Revel, André Burguière, και Bernard Lepetit, αντιπροσωπεύει τη διάλυση ενός ιδιαίτερου *Annales* προσανατολισμού εντός μιας ιστοριογραφίας που περιέχει μια ποικιλία κατευθύνσεων. Ενδεικτική των αλλαγών στο χώρο των *Annales* είναι η αλλαγή του τίτλου του περιοδικού το 1994, η αντικατάσταση του παλιού υπότιτλου, *Économies, Sociétés, Civilisation*, από τον *Histoire, Sciences Sociales*. Ο προηγούμενος υπότιτλος τόνιζε την ευρυτητά των ενδιαφερόντων των *Annales*, ανακλούσε δόμως και μια προκατάληψη εναντίον της πολιτικής ιστορίας. Αυτή η προκατάληψη σήμαινε και μια προτίμηση για τις απλούστερες, προνεωτικές κοινωνίες στις οποίες οι εθνολογικές μέθοδοι ήταν πιο εφαρμόσιμες απ' όσο στις βιομηχανικές και μεταβιομηχανικές.

Και πράγματι, τα *Annales* συχνά κατηγορήθηκαν ότι ήταν ανίκανα να καταπιαστούν με τη σύγχρονη εποχή. Αναμφίβολα εστίαζαν το ενδιαφέρον τους στο Μεσαίωνα και στο Ancien Régime, όμως ποτέ δεν παραμέλησαν εντελώς και τη σύγχρονη περίοδο. Τη δεκαετία του 1930 αφιέρωσαν πολύ χώρο στα προβλήματα της σύγχρονης βιομηχανικής κοινωνίας στις μεγάλες πόλεις, τόσο στον αυτεπτυγμένο κόσμο όσο και στον τότε ακόμα αποικιακό<sup>153</sup>. Υπήρχαν άρθρα για το φασισμό, τον μπολσεβικισμό, το New Deal, αλλά, παραδόξως, όχι για το Ναζισμό. Η παράξενη ήττα του Μπλοχ αποτελούσε μια κριτική αντιμετώπιση της Γ' Δημοκρατίας. Πολλές σημαντικότατες μελέτες για το γαλλικό δέκατο ένατο αιώνα κυκλοφόρησαν στις δεκαετίες του 1950 και του 1960, μεταξύ άλλων της Adeline Daunard *La Bourgeoisie parisienne de 1815-1848*<sup>154</sup>, του Jean Bouvier *Crédit Lyonnais de 1863 à 1882*<sup>155</sup>, του Charles Morazé *Les Bourgeois conquérants*<sup>156</sup>, και του Louis Chevalier *Classes labourieuses et classes dangereuses à Paris pendant la première*

153. Βλ. Lutz Raphael, «The Present as a Challenge to the Historian: The Contemporary World in the *Annales d'histoire économique et sociale*», *Storia della Storiografia* 21 (1992), σ. 25-44.

154. Adeline Daumard, *La Bourgeoisie parisienne de 1815-1848*, Παρίσι 1963.

155. Jean Bouvier, *Crédit Lyonnais de 1863 à 1882*, Παρίσι 1963.

156. Charles Morazé, *Les Bourgeois conquérants*, Παρίσι 1957· στα αγγλικά: *The Triumph of the Middle Classes*, Garden City 1968.

1994  
ΑΠΡΙΛΙΟΥ  
ΤΙΤΛΟΥ

ΕΓΙΚΡΙΣΗΣ

ΔΙΑΘΗΚΕΣ

1580

Οικονομία  
γυναικείων

2978

Ιερά Εξέταση  
Καταβολή  
Ζωής

Montaillou

*moitié du XIXe siècle*<sup>157</sup>, η τελευταία εκτός του κύκλου των *Annales*. Η προτεραιότητα που αποδίδεται στις οικονομικές και κοινωνιολογικές κατηγορίες σ' αυτά τα έργα, αντικαταστάθηκε από τους έντονα ανθρωπολογικούς προσανατολισμούς του Maurice Agulhon<sup>158</sup> και της Mona Ozouf<sup>159</sup>, οι οποίοι εξετάζουν τις δημοκρατικές παραδόσεις της Γαλλίας του δέκατου ένατου αιώνα μέσα από τα σύμβολά της. Ο Marc Ferro αφοσιώθηκε επί πολλές δεκαετίες στον εικοστό αιώνα με τις μελέτες του για τον Α' Παγκόσμιο Πόλεμο<sup>160</sup> και τη Ρωσία των Μπολσεψίκων<sup>161</sup>. Ο François Furet στράφηκε σε μια ιστορία της *Γαλλικής Επανάστασης* που απορρίπτει τις μαρξιστικές τάξικες κατηγορίες και δίνει το βάρος στην πολιτική, στις ιδέες και στην κουλτούρα<sup>162</sup>.

Εκείνο που εξακολουθεί να διακρίνει και τα κείμενα των *Annales* για το σύγχρονο κόσμο είναι ότι εστιάζουν την προσοχή τους στην κουλτούρα και στα σύμβολα για να κάνουν κατανοητές τις σύγχρονες πολιτικές παραδόσεις, όπως γίνεται, για παράδειγμα, στους τόμους του συλλογής *Les Lieux de mémoire* (1984-1992)<sup>163</sup>, που ασχολείται με τα σύμβολα, τα μνημεία και τους λειρούς χώρους της γαλλικής εθνικής συνειδήσης. Παρότι τα *Annales* παρέμειναν ένα κίνημα βαθιά ριζωμένο στις γαλλικές επιστημονικές παραδόσεις, ίσως κανένα άλλο ρεύμα του εικοστού αιώνα δεν άσκησε ανάλογη διεθνή επιρροή, ως ένα μοντέλο που ανοίγει νέους δρόμους στην ιστορική έρευνα της κουλτούρας και της κοινωνίας. Η επιρροή τους απλώθηκε απόμα και στις σοσιαλιστικές χώρες, όπου οι ιστορικοί συνειδητοποίησαν βαθιμαία ότι τα *Annales* μπορούσαν να στρέψουν την προσοχή πολύ κοντύτερα στην υλική κουλτούρα και στην καθημερινή ζωή των κοινών ανθρώπων απ' ότι ο δογματικός μαρσιπολογικός συμβολισμός. Έτσι, το 1971 κυκλοφόρησε στη *Σοβιετική Ένωση* το συνθετικό<sup>164</sup>

157. Louis Chevalier, *Classes labourieuses et classes dangereuses à Paris pendant la première moitié du XIXe siècle*, Παρίσι 1958.

158. Maurice Agulhon, *La République au village*, Παρίσι 1970. Για τον πολιτικό συμβολισμό, βλ. επίσης του ίδιου *Marianne au Combat*, Παρίσι 1979 στα αγγλικά: *Marianne into Battle: Republican Imagery and symbolism in France 1789-1880*, Καίμπριτζ 1981.

159. Mona Ozouf, *La Fête révolutionnaire, 1789-1799*, Παρίσι 1976 στα αγγλικά: *Festivals and the French Revolution*, Καίμπριτζ, Μασσ. 1988.

160. Marc Ferro, *La Grande guerre*, Παρίσι 1969.

161. Marc Ferro, *La Révolution russe*, Παρίσι 1967.

162. II.γ., François Furet, *Interpreting the French Revolution*, Καίμπριτζ 1981.

163. Pierre Nora (επιψ.), *Les lieux de mémoire*, 3 τόμοι, Παρίσι 1984, 1986,

1992.

τικό έργο του Aaron Gurevich, *Categories of Medieval Culture*<sup>164</sup>, το οποίο αποφεύγει τη γλώσσα και τα σχήματα του μαρξισμού για να στηριχθεί πάνω στην παράδοση του Μαρκ Μπλοχ. Κι ο Gurevich δεν ήταν ο μόνος: τη δεκαετία του 1980 άρχισε να σχηματίζεται στη Σοβιετική Ένωση ένας μικρός αλλά σημαντικός κύκλος *Annales* ιστορικών. Στην *Πολωνία*, όπου βασικά έργα των Μπλοχ, Φεβρ Και Μπρωντέλ είχαν μεταφραστεί ήδη από τη δεκαετία του 1970, η επίδραση των *Annales* υπήρξε ακόμα μεγαλύτερη<sup>165</sup>. Τα ίδια τα *Annales* δημοσίευσαν από την πλευρά τους άρθρα των σημαντικότερων Πολωνών ιστορικών της οικονομίας και της κουλτούρας. Αναμφίβολα στην επιρροή των ιστορικών των *Annales* συνέβαλε από τη μια το γεγονός ότι ήταν αφοσιωμένοι σ' αυτό που άριζαν ως επιστημονική προσέγγιση του ιστορικού παρελθόντος, και, από την άλλη, το ότι οι αντιλήψεις για την ιστορία και την κοινωνία με τις οποίες δούλευαν ήταν πολύ πιο πλατιές και ανοικτές από εκείνες άλλων εκδοχών κοινωνικής ιστορίας στη Δύση ή του επίσημου μαρξισμού στην Ανατολή.

Η συνθετότητα και ο πλουραλισμός των προσεγγίσεών τους προκάλεσε ωστόσο, και σοβαρές αντιφάσεις στην πρακτική τους. Έτσι, καθώς είδαμε, ειδικά στις τρεις πρώτες δεκαετίες μετά το Β' Παγκόσμιο Πόλεμο, πολλοί ιστορικοί του κύκλου των *Annales* ενθουσιάστηκαν με τις κοινωνικο-επιστημονικές προσεγγίσεις, που υπόσχονταν θετική, αντικειμενική γνώση. Η έμφαση του *Μπρωντέλ* στις σταθερές δομές και στα υλικά θεμέλια της κουλτούρας δεν ήταν απαλλαγμένη επιστημονισμού. Άλλα, όπως είδαμε, υπήρχε και μια ισχυρή παράδοση, η οποία ξεκινώντας από τον *Μπλοχ* και τον *Φεβρ* φτάνει, μέσω των *Δε Γκοφ* και *Ντυμπύ*, μέχρι τις μέρες μας, και που στηριζόμενη πολύ περισσότερο σε πηγές όπως είναι η *τέχνη*, η *λαϊκή κουλτούρα* και τα έθιμα, ενθάρρυνε πιο εκλεπτυσμένους, ποιοτικούς τρόπους σκέψης. Τα έργα αυτών των ιστορικών βοήθησαν στη γεφύρωση του χάσματος μεταξύ ιστορίας και λογοτεχνίας! Η έντονα ανθρωπολογική τους χροιά εμπόδισε τα κύρια ρεύματα της ιστοριογραφίας των *Annales* να υποκύψουν στον επιστημονισμό που χαρακτήριζε ένα μεγάλο μέρος της κοινωνικο-επιστημονικής σκέψης. Τα *Annales* υπήρξαν σ' ολόκληρη τη διάρκεια της ιστορίας τους εντυπωσιακά αποστασιοποιημένα από την πίστη στην ανω-

164. Aaron Gurevich, *Categories of Medieval Culture*, Λονδίνο 1985.

165. Bl. Georg G. Iggers, *New Directions in European Historiography*, Middletown, Conn. 1975, 1984, σ. 138-142 [Γκέρογκ Ίγκερς, Νέες κατευθύνσεις στην ευρωπαϊκή ιστοριογραφία, Αθήνα 1991, σ. 204-210].

τερότητα ενός δυτικού πολιτισμού οικοδομημένου πάνω σε επιστημονικές και τεχνολογικές δεξιότητες και από τις εκσυγχρονιστικές αντιλήψεις που τόσο κεντρικές υπήρξαν για ένα μεγάλο μέρος της κοινωνικο-επιστημονικής θεωρίας. Αντιθέτως, εστίασαν το ενδιαφέρον τους στον προνεωτερικό κόσμο. Αυτό ίσως να εξηγεί κάπως και το ξαφνικό διεθνές ενδιαφέρον για τα *Annales* μετά το 1970, σε μια περίοδο που άρχισαν να αμφισβητούνται οι βασικές παραδοχές της ιστορικής κοινωνικής επιστήμης.