

E.P. THOMPSON

Τίτλος πρωτοτύπου: E.P. Thompson, «The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteenth Century», *Past & Present*, 50 (1971): 76-136.

Επιστημονική επιμέλεια-εισαγωγή: Νίκος Ποταμιάνος

Μετάφραση: Γιάννης Βογιατζής

Διόρθωση: Κατερίνα Πάπαρη

Σελιδοποίηση: Ηλίας Νταλακίδης

Σχεδιασμός εξωφύλλου: Σωτήρης Αναγνωστόπουλος

Α' έκδοση: Σεπτέμβριος 2020

ISBN: 978-618-5497-01-9

Για την ελληνική γλώσσα: © Εκδόσεις ΕΑΠ 2020

Εκδόσεις ΕΑΠ Α.Ε.

Χαρ.Τρικούπη 6-10, Αθήνα Τ.Κ. 10679

(Εμπ. Κέντρο Atrium, 1ος Όροφος)

Τηλ: +30 210 0080973, e-mail: info@houp.gr

Το παρόν έργο πνευματικής ιδιοκτησίας προστατεύεται κατά τις διατάξεις του Ελληνικού Νόμου (Ν. 2121/1993 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα) και τις διεθνείς συμβάσεις περί πνευματικής ιδιοκτησίας. Απαγορεύεται απολύτως η άνευ γραπτής αδείας του εκδότη, κατά οποιονδήποτε τρόπο ή μέσο, αντιγραφή, φωτοανατύπωση και εν γένει αναπαραγωγή, εκμίσθωση ή δανεισμός, μετάφραση, διασκευή, αναμετάδοση στο κοινό σε οποιαδήποτε μορφή (ηλεκτρονική, μηχανική κ.λπ.) και η εν γένει εκμετάλλευση του συνόλου ή μέρους του έργου.

Η ηθική οικονομία του πλήθους στην Αγγλία τον 18ο αιώνα

Επιστημονική επιμέλεια-εισαγωγή:

Νίκος Ποταμιάνος

Μετάφραση: Γιάννης Βογιατζής

ΕΚΔΟΣΕΙΣ
ΕΑΠ

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΑΠ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΤΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος

Οδυσσέας-Ιωάννης Ζώρας, καθηγητής Χειρουργικής
Ογκολογίας, Ιατρική Σχολή, και πρώην πρύτανης
Πανεπιστημίου Κρήτης

Τακτικά Μέλη

Γεώργιος Δάσιος, ομότιμος καθηγητής Πανεπιστημίου
Πατρών, αντεπιστέλλον μέλος της Ακαδημίας Αθηνών

Μάρνυ (Νίκη) Παπαμαθαίου, δημοσιογράφος

Δημήτριος Καραδήμας, αντιπρύτανης Ακαδημαικών
Υποθέσεων και Φοιτητικής Μέριμνας στο Πανεπιστήμιο
Αθηνών

Κυριακή Ζαννιά-Μυλωνά, σύμβουλος επικοινωνίας

Θεόδωρος Λουλούδης, εκδότης και Διευθύνων
Σύμβουλος της Εφημερίδας «Πελοπόννησος»

Ευριπίδης Γαραντούδης, καθηγητής Νεοελληνικής
Φιλολογίας, Πανεπιστημίου Αθηνών

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Κωνσταντίνος Βοργιάς, καθηγητής Βιοχημείας
Πανεπιστημίου Αθηνών

Αλέξης Λυκουργιώτης, ομότιμος καθηγητής Χημείας
Πανεπιστημίου Πατρών

Νίκος Τρανός, πρύτανης Ανωτάτης Σχολής
Καλών Τεχνών

Ευάνθης Χατζηβασιλείου, καθηγητής Ιστορίας
Πανεπιστημίου Αθηνών

Εισαγωγή

Το άρθρο του E. P. Thompson (E. Π. Τόμσον) «The moral economy of the English crowd in the eighteenth century» δημοσιεύτηκε το 1971 στο περιοδικό *Past and Present*.¹ Πρόκειται για ένα κλασικό, πλέον, κείμενο, χαρακτηριστικό δείγμα της αγγλικής σχολής κοινωνικής ιστορίας, δημοσιευμένο στο περιοδικό που κατεξοχήν συνδέθηκε μαζί της. Στη μεταπολεμική άνθηση της κοινωνικής ιστορίας στη Μεγάλη Βρετανία πρωταγωνιστικό ρόλο έπαιξε μια ομάδα μαρξιστών ιστορικών, με τον Τόμσον (1924-1993) να αποτελεί μία από τις σημαίνουσες μορφές της.² Διατηρώντας

1. E. P. Thompson, «The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteenth Century», *Past and Present* 50 (1971), σ. 76-136. Στη νεκρολογία του Τόμσον στο *Past and Present*, το «The moral economy» αναφέρεται ως ένα από τα τρία-τέσσερα άρθρα με τη μεγαλύτερη επιρροή απ' όσα δημοσιεύτηκαν ποτέ στο περιοδικό: Paul Slack και Joanna Innes, «E. P. Thompson», *Past and Present* 142 (1994), σ. 3-5.

2. Harvey J. Kaye, *The British marxist historians. An introductory analysis*, Polity Press, Λονδίνο 1984 · βλ. και Γκρέγκορι Έλλιοττ, *Xομπομπάσονη. Ιστορία και πολιτική*, Πανεπιστημιακές Εκδόσεις Κρήτης, Ηράκλειο 2014. Για το έργο του Τόμσον σημαντική είναι η παρουσίαση και κριτική συζήτησή του στα κεφάλαια του τόμου Harvey

μια σχετικά περιθωριακή θέση στους ακαδημαϊκούς θεσμούς, ο Τόμσον συνέβαλε στη δημιουργία της «Νέας Αριστεράς» και στην έκδοση της *New Left Review* μετά την αποχώρησή του από το Κομμουνιστικό Κόμμα Μεγάλης Βρετανίας το 1956, για να αποκτήσει μεγάλο κύρος πρώτα με το ιστορικό του έργο και στη δεκαετία του 1980 με τη δραστηριοποίησή του στο κίνημα για το πυρηνικό αφοπλισμό.³ Ιστορικός ειδικευμένος στον 18ο και τον 19ο αιώνα, συγγραφέας μιας

J. Kaye και Keith McClelland (επιμ.), E. P. Thompson. *Critical perspectives*, Polity Press, Κέντερτερ 1990 – όπου και εργογραφία του. Μια διευδυτική παρουσίαση των επιχειρημάτων του Τόμσον για την κοινωνική τάξη, την επιμερίστια, τον καπιταλισμό και την πρόσδοση αποτελείη «Εισαγωγή» του Αντώνη Λάκου στο E. P. Thompson, *H συγκρότηση της αγγλικής εργατικής τάξης*, μετάφραση Γιάννης Παπαδημητρίου, επιμέλεια Αντώνης Λιάκος, Πολιτιστικό Ίδρυμα Ομίλου Πειραιώς, Αθήνα 2018, σ. 13-26. Για τη ζωή του Τόμσον σε συνδυασμό με το έργο του βλ. Bryan D. Palmer, E. P. Thompson. *Objections and oppositions*, Verso, Λονδίνο και Νέα Υόρκη 1994. Christos Efstathiou, E. P. Thompson: A *Twentieth-Century Romantic*, Merlin Press, Λονδίνο 2015.

3. Για τις πολιτικές θέσεις και δραστηριότητές του, βλ. Michael D. Bess, «E. P. Thompson: the historian as activist», *American Historical Review* 98/1 (1993), σ. 18-38. Scott Hamilton, *The crisis of theory*. E. P. Thompson, *the New Left and postwar British politics*, Manchester University Press, Μάντσεστερ 2011. Tim Rogan, *The moral economists*. R. H. Tawney, Karl Polanyi, E. P. Thompson and the critique of capitalism, Princeton University Press, Πριντοπόλεμο και Οξφόρδη 2017, σ. 133-183. Stefan Berger και Christian Wicke, «...Two monstrous antagonistic structures? E. P. Thompson's marxist historical philosophy and peace activism during the Cold War», στο Stefan Berger και Christopher Cornelissen (επιμ.), *Marxist historical cultures and social movements during the Cold War*, Palgrave Macmillan, Χαροκόπειο 2019, σ. 163-185.

σειράς σημαντικών βιβλίων και άρθρων (από τα οποία στα ελληνικά είχε μεταφραστεί παλαιότερα το «Time, work-discipline and industrial capitalism»), αφέροντες το μείζον έργο του στην ιστορία της συγκρότησης της αγγλικής εργατικής τάξης στα τέλη του 18ου και τις αρχές του 19ου αιώνα, το οποίο μεταφράστηκε πρόσφατα στα ελληνικά.⁴

Σε μια περίσημη φράση του στον πρόλογο της *Synergies* της οποίας αγγλικής εργατικής τάξης, ο Τόμσον δήλωνε την επιθυμία του να «διασώσει από την τρομερή υπεροψία των μεταγενέστερων» την ιστορία των ανθρώπων που προσπάθησαν να δράσουν, έστω με «οπισθοδρομικές» αντιλήψεις ή μη-ρεαλιστικούς στόχους, κόντρα στην κυριαρχητική κατεύθυνση που πήραν οι κοινωνίες.⁵ Στην πρόθεσή του αυτή να διασώσει τη μνήμη «αγώνων που χάθηκαν», και ουσιαστικά να τους δικαιώσει, συναντιούνται ο σοσιαλιστικός ουμανισμός του Τόμσον (αυτός που υπεράσπισε αργότερα, δίνοντας τη δική του εκδοχή μαρξισμού, στην πολεμική του προς τον Αλτουσέρ) και η έμφαση στον ενεργητικό ρόλο των «συνηθισμένων ανθρώπων» στην ιστορία.⁶ Η πάγια λαϊκομετωπική του αναφορά στις υπότιες ριζοσπαστικές πα-

4. Ε. Τόμσον, *Χρόνος, εργασία και βιομηχανικός καπιταλισμός*, μετάφραση και επιμέλεια Βασίλης Τομανάς, Καταδίκος, Θεσσαλονίκη 1983 (νέα έκδοση: Νησίδες 2008). Thompson, *H συγκρότηση της αγγλικής εργατικής τάξης*.

5. Thompson, *H συγκρότηση της αγγλικής εργατικής τάξης*, σ. 30 και 31.

6. E. P. Thompson, *The poverty of theory and other essays*, Merlin Press, Λονδίνο 1978.

ραδόσεις της Βρετανίας (στις οποίες αναδίητρε ενδλακτικά σημεία αναφοράς, μετά την αποχώρησή του από το κομιονομικό κόμμα),⁷ και η έλξη που του δέσκησε ο ρομαντισμός και η μαχητική του αντίθεση στις αξίες του καπιταλισμού με σημείο αναφοράς το προκαπιταλιστικό παρελθόν.⁸ Τα στοιχεία αυτά είναι παρόντα και στη μελέτη του για τις ταραχές για τα τρόφιμα (και την «ηθική οικονομία του πλήθους» που βρισκόταν στο υπόβαθρό τους), τις οποίες επιχείρησε να ερμηνεύει αντιπαρατίθεμενος με τη θεώρησή τους ως σπασμαδικών και ανορθολογικών ξεσπασμάτων ενός πενασμένου όχλου.

Ήταν στη Συγκρότηση της αγγλικής εργατικής τάξης που έγινε η πρώτη μνεία στην ηθική οικονομία: αναδίητων τις λαϊκές παραδόσεις του 18ου αιώνα από τις οποίες άντλησαν οι εργάτες που έφτιαξαν την εργατική τάξη στις αρχές του 19ου αιώνα, ο Τόμσον αναφέρεται στις «ταραχές για το ψωμί», οι οποίες αφενός τοποθετούνται στα συμφραζόμενα μιας ευρύτερης «κουκλούρας ταραχών» και αφετέρου επισημαίνεται ότι «αντλούσαν την αιτιολογία τους από τις αντλήψεις μιας παλαιότερης ηθικής οικονομίας, σήμφωνα με τις οποίες ήταν

7. Τις αντιθέτες απόψεις του Thompson και του Perry Anderson για τη βρετανική ιστορία παρουσίασε ο Hamilton, *The crisis of theory*, σ. 93-132.

8. Robert Sayre και Michael Löwy, *Morφές ρομαντικού αντικαπιταλισμού*, Ερασμος, Αθήνα 1991. Η έλξη αυτή αποτυπώθηκε στο πρώτο βιβλίο που ξέδωσε ο E. P. Thompson: *William Morris, Romantic to Revolutionary*, Lawrence & Wishart, Λονδίνο 1955.

άδικο και ανήθικο να κερδοσκοπεί εκμεταλλεύμενος τις βασικές ανάγκες του λαού». Μια «παλαιά πατερναλιστική ηθική οικονομία» εντοπίζεται και στην παλαιά νομοθεσία κατά των μονοπωλητών και των κερδοσκόπων, την οποία επικαλούνταν στα τέλη του 18ου αιώνα τόσο ο λαός όσο και πατερναλιστές συντηρητικοί δικαστές.⁹ Η βασική αυτή σύλληψη επέκτενε ο Τόμσον στην παρούσα μελέτη του, στην οποία προέβη σε μια συστηματική μελέτη των ταραχών για τα τρόφιμα στην Αγγλία. Πρόκειται για ένα άρθρο βασισμένο σε εντυπωσιακό όγκο και εύρος πηγών, στο οποίο αναλύονται ήθιγονται θέματα, όπως το κυδελώμα των σιτηρών και του ψωμού, οι διατροφικές συνθήκες, οι κρατικές πολιτικές και τα επιχειρήματα των οικονομολόγων, τα χαρακτηριστικά του κρατικού μηχανισμού, η θρησκευτική σκέψη, ο ιδαιτερος χαρακτήρας επαγγελμάτων, όπως του μυλωνά και του ανθρακωρύχου, ο ρόλος των γυναικών στις ταραχές, οι τεχνικές της λαϊκής κινητοποίησης, οι ταξικοί συσχετισμοί στην Αγγλία του 18ου αιώνα και η αποτελεσματικότητα ή μη των λαϊκών κινητοποιήσεων.

Συνοπτικά, η ανάλυση που κάνει ο Τόμσον όσον αφορά την ηθική οικονομία έχει ως εξής. Ενώ τον 19ο αιώνα η πολιτικηριστική έκφραση των οικονομικών συγκρούσεων μεταξύ των τάξεων ήταν για το ύψος των μισθών, τον 18ο αιώνα η δράση των εργαζομένων πυροδοτούνταν

9. Thompson, *Η συγκρότηση της αγγλικής εργατικής τάξης*, σ. 79-84.

κυρίος από την άνοδο των τιμών. Αυτή η «καταναλωτική συνείδηση» αφορούσε ιδίως την τιμή του ψωμιού, του βασικού είδους διατροφής, και σε περιόδους ελλειψεων και ακρίβειας μπορεί να πυροδοτούσε ταραχές. Το πλήθος, αξιόλογο ποσοστό του οποίου μπορεί να ήταν γυναικες και το οποίο επεδείκνυε μεγάλη πειθαρχία, κινητοποιούνταν ενάντια σε απόπειρες εξαγωγής σιτηρών από την περιοχή του ή κατά εμπόρων που υποψιάζονταν ότι είχαν «πειραγμένα» ζήντα· κυρίως, όμως, μετέβαινε από την αγορά στους μύλους και στα αγροκτήματα για να επιθεωρήσουν τα διαθέσιμα αποθέματα και να επιβάλουν σε γανοκτήμουνες και μυλωνάδες να τροφοδοτήσουν την αγορά με σιτηρά σε μια τιμή που θεωρούνταν δίκαιη. Η κεντρική πράξη, λοιπόν, σε αυτές τις κινητοποιήσεις δεν ήταν η λεηλασία των τροφίμων αλλά ο ορισμός της τιμής τους.

Ο Τόμσον αναδεικνύει τη σχέση αυτών των πράξεων με ένα παλαιότερο, «πατερναλιστικό» μοντέλο, βάσει του οποίου οι τοπικές αρχές ρύθμιζαν την αγορά των τροφίμων και φρόντιζαν να εξασφαλίζουν τη στάρκεια σε περιόδους ελλείψεων (και ο λαός, από την πλευρά του, φρόντιζε να δείχνει τον οφειλόμενο σεβασμό στους άρχοντες και να τηρεί την τάξη). Το πλήθος, βλέποντας αυτό που θεωρούσε ολιγωρία των αρχών σε μια περιόδο κατά την οποία σταδιακά επικρατούσαν οι υές αρχές οικονομικής πολιτικής που υπαγόρευε η φιλελεύθερη Πολιτική Οικονομία, αναλάμβανε με την άμεση δράση του να επιβάλει ό, τι θεωρούσε δίκαιο

και νόμιμο. Οι ενέργειες του απολάμβαναν την ευρυτερη συναίνεση της λαϊκής κοινότητας, καθώς και συντηρητικών μερίδων της ελίτ, στον βαθμό που θεωρούνταν ότι ο λαός υπεράσπιζε παραδοσιακά δικαιώματα και συνήθειες.

Η ηθική οικονομία του πλήθους, λοιπόν, ήταν το σύνολο των αντιλήψεων στις οποίες θεμελιωνόταν η κινητοποίησή του: οι αντιλήψεις των φτωχών για το ποιες πρακτικές στην αγορά και στο κύκλωμα παραγωγής του ψωμιού ήταν θεμέλιες και ποιες αθέμιτες: για το ποιος ήταν ο σωστός τρόπος συμπεριφοράς στις οικονομικές δοσοληψίες, στο πλαίσιο των αμοιβαιοτήτων και των υποχρεώσεων που επέβαλε στα άτομα η συνύπαρξη τους σε μια κοινότητα. Η ηθική οικονομία αρθρώνεται, με λόγο αλλά κυρίως με πράξεις, απέναντι στις νέες κατά τον 18ο αιώνα φιλελεύθερες οικονομικές πολιτικές, οι οποίες από τους απλούς ανθρώπους βώνονταν ως «απο-ηθικοποίηση της οικονομικής θεωρίας του εμπορίου και της κατανάλωσης», στον βαθμό που η νέα πολιτική οικονομία αποκαθιστάνταν από ηθικές προσταγές. Επρόκειτο για μια εναλλακτική οικονομική θεωρία προς τη φιλελεύθερη, βασιζόμενη σε μια επιλεκτική ανακατασκευή του πατερναλιστικού μοντέλου.

Το άρθρο αυτό άσκησε μεγάλη επίδραση, και σύντομα η νέα έννοια υιοθετήθηκε τόσο από ιστορικούς όσο και από άλλους κοινωνικούς επιστήμονες και χρησιμοποιήθηκε σε μια μεγάλη ποικιλία περιπτώσεων, αποκτώντας έτοι πολλές νέες συνδηλώσεις ή και αλλάζοντας ρίζικά νόμημα.

Το 1991, λίγο πριν από τον θάνατό του, ο Τόμσον εξέδωσε μία συλλογή άρθρων του, στην οποία συμπεριλαμβανόταν και ένα πρωτότυπο κείμενο, η «Ἐπανεξέταση της ηθικής οικονομιάς». Ήταν χρόνια μετά, ο συγγραφέας επανερχόταν στην ηθική οικονομία, διευκρινίζοντας κάποια σημεία της θεωρίας του, απαντώντας σε κριτικές και επισκοπώντας τη χρήση της έννοιας από άλλους ερευνητές.

Στο κύκνειο αυτό άσμα του ο Τόμσον ξεκαθαρίζει, για άλλη μια φορά, ότι δεν κατηγόρησε τους φιλελεύθερους οικονομολόγους για ανηθικότητα, ούτε θεωρεί ότι το διαμαρτυρόμενο πλήθος ήταν πο ηθικό από τον Adam Smith (Άντριου Σμιθ): παρατηρεί ότι είναι μάλλον ο όρος «ηθική» (οικονομία) που δίνει λαβή για αυτή την παρεξήγηση – αλλά οι κλασικοί οικονομολόγοι είχαν προλάβει να κατοχυρώσουν αυτοί τον όρο «πολιτική οικονομία» που θα απέδιδε εξίσου καλά τις αντλήψεις του πλήθους. Ο συγγραφέας διευκρινίζει, επίσης, ότι το διακύβευμα δεν ήταν «η οικονομία της αγοράς» αλλά οι μορφές ρύθμισης της και τα χαρακτηριστικά της, με το πλήθος π.χ. να αντικειταπέζει εγθύρικά την «ιελειστή αγορά», όπου μεγαλέμποροι έκαναν προσφορές με βάση δείγματα του προϊόντος (έναντι του μοντέλου της «ανοιχτής αγοράς»), όπου μικροί παραγωγοί έφερναν το προϊόν τους στην αγορά, και με βάση τις υπάρχουσες ρυθμίσεις που λοιδόσαν πρώτα στα

νοικοκυριά και μετά στους έμπορους). Κι αν το ελεύθερο εμπόριο των σιτηρών, που υποστήριζε ο Σμιθ, είχε προφανή πλεονεκτήματα στη μακρά διάρκεια, σε εποχές κρίσης δεν διόλευαν οι λύσεις που πρότεινε (όπως ο μηχανισμός των υψηλών τιμών για την προσέλκυση προσφοράς σιτηρών). Αυτό δεν σημαίνει, από την άλλη, ότι η ηθική οικονομία ήταν απαλλαγμένη από ανορθολογισμούς και προλήψεις (προφανώς δεν ήταν κάθε έλλειψη τεχνητή ή αποτέλεσμα κερδοσκοπίας). Δέχεται, επίσης, ότι η αυστηρή επιβολή ενός μέγιστου ορίου στις τιμές μπορούσε να οδηγήσει σε άρνηση των παραγωγών να πουλήσουν και στην ανάπτυξη μιας μιαύρης αγοράς.

Ένα σημείο στο οποίο ο Τόμσον επιμένει, ακολουθώντας τον Amartya Sen (Αμάρτια Σεν), είναι τα πολιτικά και κοινωνικά συμφραζόμενα της πείνας: η πείνα δεν προκύπτει μόνο από τις ελλειψεις στα τρόφιμα αλλά και από τον ιελονισμό των διαφόρων μορφών δικαιωμάτων (entitlements) που μπορεί να εξασφαλίσουν τροφή σε κάποιουν (πρόσβαση στη γη, δυνατότητα αγοράς τροφίμων κ.λπ.). Κατά τον 20ό αιώνα κανένας λαός δε συνέβη σε χώρες με δημοκρατικό καθεστώς, όπου η δράση της αντιπολίτευσης και ο Έγκος ήταν ελεύθερα. Το παράδειγμα που δίνει ο Τόμσον προέρχεται από τη μεγάλη πείνα στην Ιρλανδία το 1845-1847, οπου ταραχές προφίμων ουσιαστικά δεν έγιναν: οι λιμοκτονούντες Ιρλανδοί δεν προχώρησαν από τις απομικές/οικογενειακές στρατηγικές επιβίωσης στη συλλογική διεκδίκηση και

10. E. P. Thompson, «The moral economy reviewed», στο *Customs in common*, Merlin Press, Λονδίνο 1991, σ. 259-351.

διαμαρτυρία, καθώς δεν υπήρχε πολιτικός χώρος (όπως στην Αγγλία) εντός του οποίου οι πληβείοι μπορούσαν να ασκήσουν πίεση στους εξουσιαστές τους. Το ζήτημα, δηλαδή, είναι η πολιτική επιρροή των εργαζομένων και οι διαναπότητες των κοινοτήτων να αφηνούνται.

Η συλλογική δράση, βεβαίως, δεν ήταν ανάγκη να πάρει τη μορφή ταραχών, και σε πολλές χώρες food riots δεν γίνονταν. Οσον αφορά τις ταραχές τροφίμων, ο Τόμσον διατυπώνει την υπόθεση ότι ισως αυτές να ήταν ποι συχνές στην περίοδο προς το τέλος του Παλαιού Καθεστώτος, επειδή τότε υπήρχε πια περισσότερη τροφή για να τη διεκδικήσει κανείς, καθώς και ότι γενικότερα οι ταραχές εκδηλώνονται σε μια φάση μετάβασης από ένα δημογραφικό Παλαιό Καθεστώς και από τοπικές οικονομιές οργανωμένες στη βάση της αυτάρκειας και μαστιζόμενες από περιοδικούς ληπούς σε μια αυτορρυθμίζομενη ενιαία εθνική αγορά. Επιπλέον αφιερώνει αρκετές σελίδες για να απαντήσει σε όσους αμφισβήτησαν την εκτεταμένη παρουσία γνωμάκων στις ταραχές: η παράδοση δημόσιας γνωμακείας διαμαρτυρίας στην Αγγλία δεν περιοριστικε σημαντικά πριν τα μέσα του 19ου αιώνα.

Τέλος, ο συγγραφέας επισημαίνει ότι η έννοια της θητικής οικονομίας, όπως τη χρησιμοπόίησε, αφορούσε συγκρόνουσι στην αγορά σχετικά με την πρόσβαση σε βασικά είδη διατροφής, κι ότι, αν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί σε άλλα συμφραζόμενα, θα πρέπει να οριστεί εκ νέου. Επισκοπώντας

τις κυριότερες τέτοιες μελέτες που έχουν χρησιμοποιηθεί τον όρο, πιο επιδοκιμαστικά στέκεται απέναντι σε αυτές του Adrian Randall (Εγγριαν Ράνταλ) για τις κυνηγοποιήσεις των υφαντών του 18ου αιώνα για εργασιακά ζητήματα, του James Scott (Πέιμπ Σκοτ) για την ηθική οικονομία των αγροτών της Ινδοκίνας, και του William Reddy (Ουιλιαμ Ρέντι) για την «κουλούρα της αγοράς» στη γαλλική κλωστοϋφαντουργία του 19ο αιώνα.¹¹ Ο Ράνταλ και ο Ρέντι χρησιμοποιούν μια έννοια της ηθικής οικονομίας για να χαρακτηρίσουν τις αντιλήψεις των εργαζομένων για την οργάνωση της εργασιακής διαδικασίας και τις αντιδράσεις τους απέναντι στην «τεχνική και εμπορική αλλαγή» που επιφέρει ο καπιταλισμός. Ο Σκοτ δίνει μεγαλύτερη έμφαση στις αμοιβαιστήτριες εντός της αγροτικής κοινότητας και στις οχέσεις της με τις εξωτερικές προς αυτήν ελίτ, καθώς και στις ιδιαίτερες ρυθμίσεις ως προς την πρόσβαση στη γη που προστατεύουν τα μέλη της κοινότητας από τον κίνδυνο της πείνας. Σε κάθε περίπτωση, ο Τόμσον προειδοποιεί για τον κίνδυνο εκφυλισμού της έννοιας της ηθικής οικονομίας, αν το νόημά της διευρυνθεί υπερβολικά: για παράδειγμα, αν

11. Adrian Randall, «The industrial moral economy of the Gloucestershire weavers», στο John Rule (επιμ.), *British trade unionism, 1750-1850*, Longman, Λονδίνο και Νέα Υόρκη 1988, σ. 29-51. James C. Scott, *The moral economy of the peasant*, Yale University Press, Νέο Χάρβεν και Λονδίνο 1976. William Reddy, *The rise of market culture*, Cambridge University Press και Editions de la Maison des Sciences de l'homme, Κέμπριτζ και Παρίσιο 1984.

την ταυτίσουμε με τις αξίες θα βλέπουμε ηθικές οικονομίες παντού.

Έκτοτε έχει υπάρξει ένα πλήθος μελετών που χρησιμοποιήσαν την έννοια της ηθικής οικονομίας, στην πλειοψηφία τους μάλλον όχι σε κατευθύνσεις που θα ενέκρινε ο Τόμος. Η βιβλιογραφία είναι πολύ μεγάλη και ο χώρος εδώ ανεπαρκής για να τη διατρέξουμε.¹² Θα περιοριστούμε στο να αναφέρουμε ότι, πέρα από ιστορικές μελέτες που εκτείνονται σε θεματικές τόσο διαφορετικές όσο η ανθρωπιστική βιοήθετα, το κράτος πρόνοιας και τα ίθη του εμπορίου και του πιστωτικού συστήματος,¹³ η ηθική οικονομία έχει αξιοποιηθεί και στην κοινωνιολογία,¹⁴ όπως

12. Θα το επιχειρήσουμε στον συλλογικό τόμο που θα εκδοθεί και σε κείμενα εργασίας στην τοποθεσία που δημοιοργήθηκε στο πλαίσιο του ερευνητικού προγράμματος «Ηθική οικονομία. Σημείατα ηθικής στον δημόσιο λόγο σχετικά με την αγορά και το κέρδος, Ελλάδα τέλος 19ου αιώνα - πρώτο μισό 20ου αιώνα», το οποίο χημειατοδοτείται από το ΕΛΙΕΚ (πρώτη πορεία ρυθμίζει για μεταδιδακτορικούς ερευνητές) και υλοποιείται στο Ινστιτούτο Μεσογειακών Σπουδών - ΙΤΕ. Ήδη στην

Lancaster University, μελέτη δημοσιευμένη στο διαδίκτυο, 2004: <https://www.lancaster.ac.uk/fass/resources/sociology-online-papers/papers/sayer-moral-economy.pdf>.

13. William James Booth, «On the Idea of the Moral Economy», *The American Political Science Review* 88/3 (1994), σ. 653-667; Thomas Clay Arnold, «Rethinking Moral Economy», *The American Political Science Review* 95/1 (2001), σ. 85-95. Johanna Siméant, «Three bodies of moral economy: the diffusion of a concept», *Journal of global ethics* 11/2 (2015), σ. 163-175.

14. Chris Hann, «Moral Economy», στο Keith Hart, Jean-Louis Laville και Antonio David Cattani (επιμ.), *The Human Economy. A Citizen's Guide*, Polity Press, Κέμπριτζ και Μάλτρεν 2010, σ. 187-198.

Marc Edelman, «E. P. Thompson and Moral Economies», στο Didier Fassin (επιμ.), *A Companion to Moral Anthropology*, Wiley Blackwell, Τοποθετείται 2012, σ. 49-66. Jaime Palomera και Theodore Vetta, «Moral economy: Rethinking a radical concept», *Anthropological Theory* 16/4 (2016), σ. 413-432. James Carrier, «Moral economy: what's in a name», *Anthropological Theory* 18/1 (2018), σ. 18-35.

17. Scott, *The moral economy of the peasant*- Καρλ Πολάνι, Ο μεγάλος μεταρχηματισμός, Νήσος, Αθήνα 2001 [1944].

14. Andrew Sayer, «Moral Economy», Department of Sociology,
- 26: Moral Economics, 2019, σ. 13-43.
13. Ute Frevert (επιμ.), *Geschichte und Gesellschaft. Zeitschrift für Historische Sozialwissenschaft*, Sonderheft/ Special Issue
12. Moral Economies, Present and Past. Social Practices and Intellectual Controversies», στο Ute Frevert (επιμ.), *Geschichte und Gesellschaft. Zeitschrift für Historische Sozialwissenschaft*, Sonderheft/ Special Issue

ευρεία σύλληψη της ηθικής οικονομίας που λίγο πολύ περιλαμβάνει όλες τις μορφές οικονομικού λογισμού και συμπεριφορές που αποκλίνουν από τον homo economicus των νεοκλασικών οικονομολόγων. Σε άλλες μελέτες η ηθική οικονομία γίνεται αντιληπτή ως μια ήπια αντικαπιταλιστική διάθεση, ενώ μπορεί να απονοτίσουν στοιχεία που για τον Τόμσον ήταν αναγκαῖα, διότι οι αναφορές στο εθικικά ισχύου ως πηγή νομιμοποίησης, το αίτημα ρύθμισης των αγορών ή η σημασία της αμοιβαίστητας στις σχέσεις κυριαρχών και κυριαρχούμενων.

Στην ελληνική βιβλιογραφία η προβληματική της ηθικής οικονομίας έχει γίνει γνωστή κυρίως μέσα από δύο ιστορικές μελέτες. Στην πλαταίστερη, του Αντώνη Διάκου, χρησιμοποιείται για να αναδιατυπωθεί με πρωτότυπο τρόπο η αντίθεση (καπιταλιστικού) εκσυγχρονισμού και λαϊκισμού, με τον τελευταίο να αξιοποιεί την αντίθεση των απλών ανθρώπων στην ανερχόμενη καπιταλιστική αγορά – αντιθεση που διατυπώνεται με την επίκληση «της εθιμικότητας και της παλαιότητας». Πιο πρόσφατα, ο Κώστας Φουντανόπουλος χρησιμοποιησε την έννοια της ηθικής οικονομίας για να αναφερθεί στις αντιλήψεις των εργατών της μεσοπολεμικής Θεσσαλονίκης και στους τρόπους με τους οποίους αμφισβήθησαν την οικονομία της αγοράς και τις νέες οικονομικές σχέσεις που δημιουργούσε η εκβιομηχάνιση. Η σκοπιά των εργατών ήταν αυτή των έθιμικά καθορισμένων αντιλήψεων για τη λειτουργία

της οικονομίας, οι οποίες θήγονταν όταν οι εργοδότες προχωρούσαν σε αλλαγές στην παραγωγική διαδικασία.¹⁸

Κλείνουμε αυτή την εισαγωγή με τη διαπίστωση ότι, πενήντα χρόνια μετά τη γέννηση της έννοιας της ηθικής οικονομίας με τη μελέτη που κρατάτε στα χέρια σας, αυτή παρουσιάζει αξιοσημείωτο δυναμισμό και έχει εδραιωθεί στις κοινωνικές επιστήμες. Σε μεγάλο βαθμό αυτό οφείλεται στο ότι οι τελευταίες δεκαετίες χαρακτηρίζονται από την «επέκταση των αγορών και της λογικής τους σε πυχές της ζωής που παροδοσιακά διέπονται από διαφορετικούς κανόνες»,¹⁹ εξέλιξη που ωθεί στην αναζήτηση εργαλείων κατάλληλων να περιγράψουν και να ερμηνεύσουν τις μη- (και

18. Αντώνης Διάκος, «Περὶ λαϊκισμοῦ», *Τα Ιστορικά* 10 (1989), σ. 13-28. Κώστας Φουντανόπουλος, *Έργασις και εργατικό κίνημα στη Θεσσαλονίκη. Ηθική οικονομία και συλλογική δράση στο μεσοπόλεμο*, Νεφέλη, Αθήνα 2005. Με τις αναλογίες αυτές (και κυρίως του Φουντανόπουλου) διαλέγομαι κριτικά σε δύο άρθρα που εκκινούν από τη μελέτη του λόγου κατά της αισχροκερδείας και του τρόπου με τον οποίο γίνονται αντιληπτή η «έννοια της εκεινελλεοθικής» στις αρχές του 20ού αιώνα: «Moral economy? Popular demands and state intervention in the struggle over anti-profiteering laws in Greece 1914-1925», *Journal of social history* 48/4 (2015), σ. 803-815. «The Discourse Against ‘Shameful Profiteering’ in Greece 1914-1925: Notions of Exploitation, Anticapitalist Morality and the Concept of Moral Economy», στο Stefan Berger και Alexandra Przyrembel, (επιμ.), *Moralizing Capitalism. Agents, Discourses and Practices of Capitalism and Anti-Capitalism in the Modern Age*, Palgrave Macmillan, Χαμ 2019, σ. 251-266.

19. Michael Sandel, *Ti δεν μπορεί να συγράψει το χρήμα. Τα ηθικά όρια των αγορών*, Πόλις, Αθήνα 2016, σ. 14.

αυτήν) αγοράδεις αυτηλήψεις ή κάποιες τλευπέρας τους. Το τίμημα της επιτυχίας της ηθικής οικονομίας, ωστόσο, ήταν να μονφερεί και η χαλαρότητα ή την οποία ήταν χαρακτηριστική των ενδεχομένων ή επαφής με τα κλασικά κείμενα, δύνατον από τον Τόλισον, να συμβάλλει στην επίτευξη των συνδιένσεων, οι οποίες γιατίτις έστω, για το νόημα της.

Nikos Iatroulānos