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**ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ**

Στο μάθημα διερευνάται η επίδραση της παγκοσμιοποίησης στη διαμόρφωση του ποινικού φαινομένου και οι πρακτικές, τα πρότυπα και οι προοπτικές υπέρβασης του κατασταλτικού προτύπου κατά την αντιμετώπιση του εγκλήματος, μέσω της ιδέας του διαπολιτισμικού διαλόγου. Αντικείμενο του μαθήματος είναι η επεξεργασία και αξιοποίηση των βασικών θέσεων της θεωρίας της Κριτικής και της Πολιτισμικής Εγκληματολογίας, η συσχέτισή τους με την προβληματική του διαπολιτισμικού διαλόγου και η μελέτη της εφαρμογής τους σε μη κατασταλτικές πολιτικές αντιμετώπισης μη συμβατικών ιδίως εγκλημάτων. Το μάθημα επιδιώκει να προσφέρει στους φοιτητές τα θεωρητικά εφόδια κατανόησης, κριτικής ανάλυσης και εγκληματολογικής έρευνας και τις καλές πρακτικές για την εφαρμογή ήπιων μέτρων αντιμετώπισης μη συμβατικών ιδίως εγκλημάτων, σε επίπεδο πρόληψης και καταστολής, αξιοποιώντας την οπτική της Κριτικής και Πολιτισμικής Εγκληματολογίας. Το μάθημα διαρθρώνεται σε πέντε ενότητες.

**α).** **ΣΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ εισαγωγικά** παρουσιάζονται και αναλύονται βασικές έννοιες, φαινόμενα και κοινωνικές διαδικασίες που άπτονται του θέματος, (π.χ. παγκοσμιοποίηση, κοινωνία της διακινδύνευσης, εγκληματοποίηση), ώστε να θα εξοικειωθούν οι φοιτητές με το πλαίσιο, την ορολογία και την προβληματική που θέτει το μάθημα. **Ειδικότερα αναλύονται:**

**αα) - Ποινικό φαινόμενο**

-Κοινωνική Κατασκευή του νόμου- εγκληματοποίηση > πολυνομία

Αίτια εμπλοκής με την παρανομία και παραβίαση των κανόνων >

εγκλήματα των ισχυρών

-Κοινωνική Αντίδραση στο έγκλημα: επίσημος κοινωνικός έλεγχος

-Κοινωνική Αντίδραση στο έγκλημα: άτυπος κοινωνικός έλεγχος.

-Επικινδυνότητα.

-Κριτική Εγκληματολογία και η Πολιτική Οικονομία του Εγκλήματος

-Αριστερός Ρεαλισμός και το τετράγωνο του εγκλήματος

-Πολιτισμική Εγκληματολογία και η σχιζοφρένεια του εγκλήματος

**αβ)- Εξηγείται το ευρύτερο κοινωνικό πολιτικό πλαίσιο που σηματοδότησε τις εξελίξεις μετά τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο και η σημασία του και ειδικότερα, εξηγείται το φαινόμενο της Παγκοσμιοποίησης και η σχέση με το έγκλημα,** τις εξελίξεις στην τεχνολογία και τις συνέπειές της για τα κέντρα εξουσίας και τον κυρίαρχο τύπο οικονομίας.

**αγ) Επίσης αναλύεται η θεωρία για την Κοινωνία της διακινδύνευσης (risk society) στο πλαίσιο της οποίας αναδεικνύεται**  > η παραγωγή νέων κινδύνων ( απρόβλεπτοι κίνδυνοι > φυσικές καταστροφές – κλιματική αλλαγή) **πώς και γιατί αλλάζει η θεώρησή μας για το έγκλημα με άξονα την έννοια της επικινδυνότητας** / **Οι μεταβολές στον πόλεμο** (εμπόλεμες συρράξεις – βία/ κανονικοποίηση των μαζικών εξαναγκαστικών μετακινήσεων) **Οι μεταβολές στην οικονομί**α (ατέρμονο κέρδος χωρίς παραγωγή υλικών αγαθών) > χρηματοπιστωτικός καπιταλισμός.
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<http://doccdn.simplesite.com/d/c4/dc/284571206475963588/238110b2-96a1-4ae9-86a6-8f060fd2044b/EEMEKE%2B1%2B.pdf>

**β) ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΝΟΤΗΤΑ αναπτύσσεται μια συγκριτική προσέγγιση των τάσεων εξέλιξης του ποινικού φαινομένου** που επικράτησαν από το τέλος του Β Παγκοσμίου Πολέμου έως σήμερα, στο πλαίσιο της ιστορικής συγκυρίας που το προσδιόρισε στη Δύση. Επιδιώκεται να κατανοήσουν οι φοιτητές τη σχετικότητα του ποινικού φαινομένου, την επίδραση μεταξύ κοινωνικών μεταβολών στη διαμόρφωσής του, τις διαφορές του σήμερα σε σύγκριση με το παρελθόν, και να μάθουν, να συγκρίνουν κοινωνικά με θεσμικά φαινόμενα.

**Ειδικότερα αναλύονται:**  Σύγκρουση, Πολιτισμοί και υποπολιτισμοί εγκλήματος (η εμπλοκή με το έγκλημα ως στοιχείο κοινωνικής πρακτικής και επίλυσης διλημμάτων και αντινομιών - πολιτισμοί εγκλήματος).

Εγκλήματα των ισχυρών, εγκλήματα του κράτους οργανωμένο έγκλημα - Μαζικά εγκλήματα και τεχνολογία της γενοκτονίας και εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας.

Κριτική Εγκληματολογία - Πολιτισμική Εγκληματολογία.

**Ποινικό φαινόμενο: Η επίσημη κοινωνική αντίδραση απέναντι στα εγκλήματα του κράτους και των ισχυρών τα τελευταία 70 χρόνια -**Η αναγνώριση, κατοχύρωση και εμπέδωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Πρότυπα κοινωνικής αντίδρασης

α) Η μετάβαση από το προνοιακό στο δικαιοκρατικό ποινικό σύστημα και η ανάδυση της πρότασης του ελάχιστου ποινικού δικαίου.

β) Η κάμψη του δικαιοκρατικού προτύπου και η ανάδυση της ασφάλειας και του κατ’ εξαίρεση ποινικού δικαίου

γ) Το πρότυπο ασφάλειας: κίνδυνος και ασφάλεια – κράτος δικαίου.

δ) Εναλλακτικά πρότυπα : ο ποινικός εγγυητισμός
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**γ) ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ και υπό το πρίσμα της Κριτικής και της Πολιτισμικής Εγκληματολογίας, εξετάζεται το ποινικό φαινόμενο και ορισμένες τάσεις του σε σχέση με κεντρικά κοινωνικά φαινόμενα παρανομίας που ανέκυψαν υπό την πίεση των ποικίλων των κρίσεων.** Διερευνώνται ειδικότερα τέσσερις κατηγορίες εγκλημάτων (όλες μαζί ή κατά περίπτωση ανά ακαδημαϊκό έτος διδασκαλίας) ή επιμέρους εκδοχές τους: α) τα εγκλήματα του κράτους και τα εγκλήματα στο πλαίσιο εμπόλεμων καταστάσεων, β) το οργανωμένο έγκλημα και η τρομοκρατία, γ) τα εγκλήματα της παγκοσμιοποίησης, δ) η εγκληματικότητα του δρόμου. **Εξετάζονται εκδοχές/ υποθέσεις όπου η σύγκρουση και η αντιπαλότητα / εχθρότητα ανάμεσα στις δύο πλευρές έχει ακραίες μορφές** **και συνέπειες** και είναι δομικό στοιχείο των ευρύτερων κοινωνικών σχέσεων (εγκλήματα σε εμπόλεμες καταστάσεις, ρατσιστικά εγκλήματα, τρομοκρατικές πράξεις, αστυνομική βία, βαριά κρατικο-εταιρικά εγκλήματα, κλπ). Εξετάζονται και εξηγούνται επίσης βασικές τάσεις και πολιτικές πρόληψης και καταστολής του εγκλήματος (Ποινικό Δίκαιο του Εχθρού, Π, Ποινικός Λαϊκισμός- Μηδενική ανοχή, Ποινικός Εγγυητισμός, Κοινωνική Πρόληψη του εγκλήματος κλπ) και αναλύεται το ζήτημα της βίας και των ποικίλων μορφών της, είτε ως πρακτικής είτε ως συνέπειας του εγκλήματος..

**Κρίσιμο στοιχείο: Η** διαφοροποίηση της Ποινικής Αντίδρασης απέναντι σε εγκλήματα των κατώτερων στρωμάτων, σε σχέση με τα εγκλήματα των ισχυρών – αναπαραγωγή της βίας και της κοινωνικής εξαθλίωσης.
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<https://www.crimeandjustice.org.uk/sites/crimeandjustice.org.uk/files/09627251.2012.671022.pdf>

John Pratt, Michele Miao, 2017, «Penal Populism: The End of Reason», <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2903819>

Tim Hope, Susanne Karstedt, 2003, «¨Towards a new social crime prevention»

<https://www.researchgate.net/profile/Tim-Hope/publication/269691932_Towards_A_New_Social_Crime_Prevention/links/5491ca6a0cf2ac83c53db9b0/Towards-A-New-Social-Crime-Prevention.pdf>

IEA Health and Welfare Unit, 1996 Charles Murray and the underclass: the developing debate, <http://www.civitas.org.uk/pdf/cw33.pdf>

FRA, Εγκλήματα μίσους

<https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-factsheet_hatecrime_el_final.pdf>

Εγκλήματα μίσους: <https://www.lawspot.gr/etiketes/egklima-misoys>

William Chambliss, “On the Symbiosis between criminal law and criminal behavior”, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1745-9125.2004.tb00519.x>

Social Harm – zemiology <https://en.wikipedia.org/wiki/Zemiology>

Paddy Hilliard, Steve Tombs, “From Crime to Social Harm”

<file:///Users/sofiavidali/Downloads/HillyardandTombs2007.pdf>.

**δ) ΣΤΗΝ ΤΕΤΑΡΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ** προσεγγίζεται η έννοια, η ανάδυση, η εξέλιξη και η σημασία του διαπολιτισμικού διαλόγου και οι μετουσιώσεις του στις θέσεις και κατευθύνσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης, του ΟΗΕ και στην αντεγκληματική πολιτική Μεταξύ άλλων συσχετίζεται ο διαπολιτισμικός διάλογος με την κοινωνική πρόληψη του εγκλήματος, με την αποκαταστατική (restorative)/ επανορθωτική δικαιοσύνη, ιδίως στο επίπεδο της διαμεσολάβησης και της ποινικής διαπραγμάτευσης, εξετάζεται η ενσωμάτωση πρακτικών αποκαταστατικής δικαιοσύνης στον ελληνικό ποινικό κώδικα και τέλος, προσεγγίζεται κριτικά η ιδέα του διαπολιτισμικού διαλόγου υπό το πρίσμα των δικαιωμάτων του ανθρώπου και του ποινικού εγγυητισμού. Οι φοιτητές θα κατανοήσουν τη σχέση ήπιων μορφών ελέγχου, αντιμετώπισης του εγκλήματος και μεταχείρισης των εγκληματιών μέσω της ιδέας και των πρακτικών του διαπολιτισμικού διαλόγου και θα μάθουν να διερευνούν τις εφαρμογές του σε ποινικές και εξω-ποινικές πολιτικές αντιμετώπισης του εγκλήματος.

Κεντρικός άξονας της ενότητας είναι η διερεύνηση των πολιτικών που μπορούν να αποτρέπουν την έκρηξη της βίας και παραβιάσεων ανθρωπίνων δικαιωμάτων, μέσω δημιουργίας ρωγμών στη διαχρονική και διαγενεαλογική αναπαραγωγή και καλλιέργεια εχθρότητας σε μια κοινότητα ή σε κοινωνικές ομάδες.

Ειδικότερα εξετάζονται οι δυνατότητες υπέρβασης της βίας μέσα από πολιτικές πρόληψης του εγκλήματος και αποκαταστατικής δικαιοσύνης μέσα από μέτρα και πολιτικές α) **πρόληψης** **και**  κατανόησης της διαφορετικότητας, β) αποκαταστατικής δικαιοσύνης και διαφοροποιημένης μεταχείρισης, γ) ελάχιστης ποινικής παρέμβασης και ποινικού εγγυητισμού

***Ενδεικτική βιβλιογραφία***

Luigi Ferrajoli ,*il paradigma garantista*.

Διαπολιτισμικός Διάλογος.

* <https://centerforinterculturaldialogue.files.wordpress.com/2017/08/kc1-icd_greek.pdf>

Declaration of intercultural dialogue and conflict prevention

<http://www.ericarts-institute.org/web/files/131/en/OpatijaDeclaration.pdf>

Λευκή βίβλος για το διαπολιτισμικό διάλογο

<https://www.coe.int/T/dg4/intercultural/Source/Pub_White_Paper/WhitePaper_ID_GreekVersion.pdf>.

*Βάσω Αρτινοπούλου, «*Αποκαταστατική Δικαιοσύνη: μια άλλη οπτική «

*Ηρώ Μιχαήλ, «*Ενδυναμώνοντας την Επανορθωτική Δικαιοσύνη: διεθνείς τάσεις και σύγχρονες προκλήσεις» **στο**

Βάσω Αρτινοπούλου, Σοφία Βιδάλη, Στράτος Γεωργούλας, Όλγα Θεμελή, Νικόλαος Κ. Κουλούρης και Γιώργος Παπανικολάου (επιμ.) *Εξουσίες επιστημονική ουδετερότητα και εγκληματολογικός λόγος- 50 χρόνια Howard Becker, Whose side are we on?. 1ο Συνέδριο ΕΕΜΕΚΕ*

<http://doccdn.simplesite.com/d/c4/dc/284571206475963588/238110b2-96a1-4ae9-86a6-8f060fd2044b/EEMEKE%2B1%2B.pdf>.

ε) **ΣΤΗΝ ΠΕΜΠΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ** εξετάζεται κριτικά η «ιδέα» και η εξέλιξη του διαπολιτισμικού διαλόγου, οι δυνατότητες και πρακτικές εφαρμογής του σε μη συμβατικά εγκλήματα (κρατικά, εταιρικά, τρομοκρατίας) στην αντιμετώπιση τους και στη μεταχείριση των εγκληματιών στο πλαίσιο λειτουργίας θεσμών ελέγχου και ποινικών θεσμών (οικονομικοί θεσμοί ελέγχου, αστυνομία, προδικασία, φυλακές, κλπ), και στο πλαίσιο της παγκοσμιοποίησης. Οι φοιτητές θα μάθουν πως αναπτύσσεται, ενσωματώνεται, εξελίσσεται και μεταβάλλεται (ή νοθεύεται) θεσμικά η ιδέα του διαπολιτισμικού διαλόγου στην πρακτική των ποινικών θεσμών πρόληψης και καταστολής, της κρατικής διοίκησης και των εταιρειών στο πλαίσιο της κοινωνίας της διακινδύνευσης και του χρηματωπιστωτικού καπιταλισμού.

**ΕΡΓΑΣΙΑ:**

**α)** Μελετήστε βασικά κείμενα σχετικά με τις θεωρίες της σύγκρουσης, το **διαπολιτισμικό διάλογο** και την **αποκαταστατική δικαιοσύνη** και **τον ποινικό εγγυητισμό**.

**β)** Αναζητείστε μια υπόθεση εγκλήματος που αναφέρεται σε ένα έγκλημα από τα ακόλουθα: Πράξεις τρομοκρατίας / εγκληματική οργάνωση/ βασανιστήρια και κατάχρηση εξουσίας/ έγκλημα ακραίας αστυνομικής βίας/ ρατσιστικό έγκλημα – έγκλημα μίσους / έγκλημα κατά της ανθρωπότητας, γενοκτονία.

**γ)** Γράψτε μια έκθεση – αναφορά στην οποία θα αναλύσετε το έγκλημα, ιδίως τις αιτίες και γενικότερες συνθήκες ανάπτυξης του, τα κίνητρα και την οπτική του δράστη, τις σχέσεις δράστη -θύματος, τις συνέπειες του εγκλήματος και προτείνετε να αναπτυχθούν :

**γα)** πολιτικές διαπολιτισμικού διαλόγου, ώστε να αποφευχθεί στο μέλλον και

**γβ)** μέτρα αποκαταστατικής δικαιοσύνης μεταξύ δράστη ή δραστών και θυμάτων και αιτιολογείστε την άποψή σας.